

# التَّربِيَّة في الفنون والعلوم



## السبت بعد الظهر

المراجع الأسبوعية: رومية ١: ١٨-٢١؛ مزمور ١٩: ١-٦؛ مزمور ٩٦: ٩؛ تكوين ٣: ٦؛ ١ تيموثاوس ٦؛ أمثال ١؛ أيوب ٣٨.

آية الحفظ: «السَّمَاوَاتُ تَحَدِّثُ بِمَجْدِ اللَّهِ، وَالْفَلَكَ يُخْبِرُ بِعَمَلِ يَدَيْهِ» (مزمور ١٩: ١).

يتضمن التَّعْلِيم ما يُسَمَّى «الفنون والعلوم». لكن عندما نتعلم أو نُعَلِّم الفنون والعلوم من منظور الكِتَاب المُقَدَّس، فما الذي يعنيه هذا؟ هل نحن ببساطة نقترح إدراج آيات مختارة من الكِتَاب المُقَدَّس تتعلق بجانب معين من الطَّب الحديث أو تاريخ الفن، على سبيل المثال؟ من خلال القيام بذلك، يمكننا ربط الدروس العملية بقدرة الله المذهلة في خلق عالمنا المُركَّب والمعقَّد. لكن مجرد إدماج آيات الكِتَاب المُقَدَّس في الكُتُب الدراسية ليس سوى جزء صغير من التَّعْلِيم الحقيقي - التَّعْلِيم الذي يُعَلِّن تديير الخلاص والفداء.

ولكي يعمل مثل هذا التَّعْلِيم حقًا، نحتاج إلى كلمة الله لتعلن لنا كيفية تعليم كلِّ مَنهَجٍ دِرَاسِيٍّ، من العلوم الإنسانية إلى عِلْم الأحياء الجزيئي. وبدون ذلك، يمكن أن نغفل عن عظمة الله وسيادته كخالق ومُعِيلٍ لِعَالَمِنَا. عندما نتعلم أن نرى كيف ينظر الله إلى خليقته باعتبارها ذات أهمية بالغة، وبأنها مليئة بالأهداف، فإننا نَقْتَرِبُ أَكْثَرَ مِنْ فَهْمٍ كَيْفٍ يُمَكِّن بَلْ وَيَجِبُ تَدْرِيسِ التَّخَصُّصَاتِ المعينة.

هذا الأسبوع سوف ننظر في بعض المبادئ المتضمنة في كيف يمكننا تدريس الفنون والعلوم من المنظور المسيحي ونظرته للعالم.

\*نرجو التعمق في موضوع هذا الدرس استعدادًا لمناقشته يوم السَّبْتِ القادم الموافق ٥ كانون الأول (ديسمبر).

## اللهُ وَحَدَهُ

هناك دليل على وجود الله الحي في كلِّ خليقته. وقد تكرر هذا القول في كثير من الأحيان لدرجة أنه أصبح قولاً مأثورًا. عندما نفكّر، على سبيل المثال، في قصد الله من خلق هذا العالم، العالم الذي شرع البشر في الإضرار به وتشويهه، فقد نقرب من فهم كيف يمكننا تدريس الفنون والعلوم بشكل أفضل.

تمعّن في فترة الحملِ البشري، على سبيل المثال. يخبرنا علم الأحياء أنّ حياةً بشريةً ذكيّةً تنبثق من بويضة واحدة مخصّبة تنمو طيلة فترة حملٍ مدتها تسعة أشهر. ونجد أمارات الخالقِ المَجِب طوال هذه الدورة. فإنّ محبة وحنان الله يمكن ملاحظتهما في المكان الذي فيه ينمو الجنين: فهو يقع مباشرة أسفل قلب الأم النابض باستمرار. وكلما كبر الجنين في الحجم، يتوسع بطن الأم أمام ناظريها. والأم الحلي تُدرك دائمًا وجود جنينها في بطنها، تمامًا كما يُدرك أبونا السماوي وجود أبنائه ويعمل على رعايتهم والاهتمام الدائم بهم.

اقرأ رومية ١: ١٨-٢١؛ مزمور ١٩: ١-٦، ونحميا ٩: ٦. ماذا تخبرنا هذه النصوص الكتابية عن عمل الله كخالقٍ لنا؟

حتى بعد ٦٠٠٠ عام من الخطية، وبعد آلاف السنين من الدمار العالمي الذي أحدثه الطوفان، توجد أدلة قوية للغاية ليس حول الله كخالقنا وحسب، ولكن حول قوة ومحبة وإحسان هذا الإله كخالق لنا. إنّها أدلة قوية جدًا لدرجة أنّ بولس، في رومية ١: ١٨-٢١ يقول إنّ أولئك الذين يرفضون الله سوف يكونون «بلا عذر» في يوم الدينونة، لأنّ ما يكفي عن الله يمكن معرفته من خلال عمل يديه. بعبارة أخرى، إنهم لن يكونوا قادرين على ادّعاء الجهل وعدم المعرفة! وخاصة في زمن وعصر أصبح فيهما كثير من البشر يعبدون الخليقة بدلًا من الخالق. لذلك، فمن المهم دائمًا أن يعمل التّعليم المسيحي للفنون والعلوم من منطلق وفرضيّة أنّ الله هو الخالق والمُعيل لكلّ ما هو موجود. في النهاية، فإنّ أيّة أيديولوجيات وافتراضات تُنكر الله أو تُستبعد وجوده يمكن أن تؤدي فقط إلى الخطأ. يعمل التّعليم الديني في مجمله على افتراض عدم وجود الله؛ يجب ألا يقع التّعليم المسيحي في هذا الفخ، ولا يجب كذلك أن يعمل بطريقة مضمرة بناءً على المبادئ القائمة على افتراض أنّ لا وجود لله. وفي كلتا الحالتين، البشر ميّالون للخطأ.

فكّر في العجائب المذهلة وَالْجَمَالَ فِي عَالِمِنَا، حتى بعد الخطية. كيف يمكننا أَنْ نتعلم الحصول على الرّجاء والرّاحة من خلال ذلك، خاصة في أوقات المحن والمعاناة الشخصية؟

٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر)

الاثنين

## جَمَالَ الْقَدَاسَةِ

نقرأ في مزمو ٩٦: ٩ ما يلي، «مَجْدٌ وَجَلَالٌ قُدَّامَهُ. الْعِزُّ وَالْجَمَالَ فِي مَقْدِسِهِ». كيف نستوعب هذا المفهوم، «الْجَمَالَ فِي مَقْدِسِهِ»؟ ماذا ينبغي أَنْ يعني ذلك للمسيحي، وكيف يجب أَنْ يؤثر على ما نعلّمه عن الفنون والجمال، اللذين غالبًا ما يرتبطان بهذا المفهوم؟

على الرغم من أنّه قيل إنّ «الْجَمَالَ فِي الْعَيْنِ النَّاظِرَةِ»، يجب ألا ننسى مَنْ هو الذي خلق العين، بَدَائِيّ ذِي بَدْءٍ (انظر أمثال ٢٠: ١٢). وعلى الرّغم من أننا يجب أَنْ نكون حذرين حتى لا نعبد الخليقة نفسها (انظر دراسة الأمس)، يمكننا أَنْ نتعلم من جمال الخليقة عن الله، بل وعن محبته للجمال. فإذا كان عالمنا السّاقط لا يزال يبدو جميلًا، فمَنْ يمكنه أَنْ يتصوّر ما كان عليه عالمنا من جمال قبل السقوط؟ وهذا يعلمنا أنّ الله هو في الواقع خالق الجَمَالَ.

دراسة الفنون والعلوم يمكن، ومن ثم ينبغي، أَنْ تقرّبنا من صِفَاتِ وَقَلْبِ اللهِ. ولأننا جزء من عمل الله البديع والنسقية العلمية الفريدة، يمكننا أيضًا معرفة المزيد عن هويتنا في يسوع.

«يريد الله أَنْ يستمتع أولاده بحسن صنعته ويبتهجوا بالجمال البسيط المحتشم الذي زين به مسكننا الأرضي هذا، لأنّ الله يحب الجمال، ولا سيما جمال الأخلاق الذي يفضله على كل زينة خارجية مهما كانت، ويشتاق إلى أَنْ يرانا مرتدين جمالًا كجمال الزهور الهادئ العجيب» (روح النبوة، طريق الحياة، صفحة ٧١).

اقرأ تكوين ٣: ٦. ماذا تعلمنا هذه الآية حول كيف أَنْ الجمال وحده ليس بالضرورة جيّد أو مقدّس؟ انظر أمثال ٦: ٢٥؛ ٣١: ٣٠.

كما هو الحال مع كلّ ما خلقه الله، لدينا عدو يشوّه الخليقة ويستغلها. لا ينبغي أَنْ يكون من المستغرب إذن أنّ الجمال ومفاهيم الجمال يمكن استخدامها ضدنا كذلك. وهكذا، فإنّ

التَّعْلِيمِ الْمَسِيحِيِّ الْمُسْتَرشد بِالكِتَابِ الْمُقَدَّسِ، يجب أن يَعْلَمْنَا أن نكون حذرين في فهم أن ليس كل ما هو جميل هو بالضرورة جيد أو مُقَدَّس، وخاصة فيما يتعلق بالفنون.

ما هي بعض الأشياء «الجميلة» التي ليست بالضرورة مقدّسة أو جيّدة؟ أو، ما هي الأشياء الجميلة التي يمكن أن تُجَعَلَ غير مقدّسة أو تُجَعَلَ سيئة، اعتماداً على الظروف؟ ما هو المعيار الذي نستخدمه لتحديد هذه الفروق؟

١ كانون الأول (ديسمبر)

الثلاثاء

## خبراء في الخطأ

نحن نعلم أن عالمنا به الكثير جداً من الفنون والفلسفة التي لا تجلب الإكرام والمجد لله. قد يجادل الكثيرون بأنه لا ينبغي للمسيحيين دراسة هذه المجالات من الأساس. يجب على المسيحيين من الأذفتست السبتيين التفكير بعناية في أعمالهم الخاصة، فيما يتعلق بالانخراط في مجالات معينة، ورعاية منشآت معينة، والتعاطي مع وسائل إعلام معينة. فينبغي لكل ما نقوم به أن يجلب المجد لله ويعمل على خلاص النفوس الهالكة.

في ١ تيموثاوس ٦، تُعطى تعليمات واضحة حول ما هي المجالات التي يجب علينا تجنبها، ولكننا نُعطى أيضاً شرحاً وافراً لأسباب تجنبها. في ١ تيموثاوس ٦: ٩، ١٠، ما هي المجالات التي يحذّر منها بولس؟

اقرأ بقية ١ تيموثاوس ٦. ما هي المجالات الرئيسية التي يؤيّدنها بولس؟

لاحظ في ١ تيموثاوس ٦: ٢٠ كيف يحذّر بولس ممّا يُسمى «العِلْمُ الْكَاذِبُ الْأَسْمُ». على الرغم من أن بولس يتحدث عن سياق مختلف، إلا أن المبدأ لا يزال قابلاً للتطبيق. بمعنى، فُكِّر في كل المعلومات، كل التعاليم، كل المعتقدات، ليس فقط حالياً ولكن عبّر تاريخ البشرية، التي كانت خاطئة تماماً. حقاً، يمكن للناس أن يكونوا خبراء في الخطأ. طوال ما يقرب من ٢٠٠٠ عام، أعتقد أذكى الناس في العالم، الخبراء، أن الأرض تقبع ساكنة في مركز الكون، بينما النجوم والكواكب تدور دوائر مكتملة. تمّ استخدام بعض

الرياضيات والعلوم المعقدة للغاية لدعم هذه الاعتقاد، على الرغم من أنه تبين لاحقاً أن ذلك خطأ في كل شيء تقريباً. وبالتالي، يمكننا أن نقول إن هؤلاء الناس كانوا خبراء في الخطأ، وإن ذلك التعلّم كان بالتأكيد «العِلْمُ الكاذِبُ الاسم».

العلوم البيولوجية اليوم، على سبيل المثال، مبنية على فرضية أن الحياة بدأت منذ بلايين السنين عن طريق الصدفة، مع عدم وجود لله، أو وجود هدف أو قصد وراء بداية هذه الحياة. في الوقت نفسه، نشأت كمية مذهلة من الأدبيات العلمية المعقدة والمفصلة بناءً على هذا التعلّم. ما هي الدروس التي يمكن أن نستخلصها من هذا حول كيف يمكن للناس أن يكونوا خبراء في الخطأ؟ كيف يجب أن يؤثر هذا الإدراك على التعلّم المسيحي بشكل عام، وعلى تعليم العلوم بشكل خاص؟

٢ كانون الأول (ديسمبر)

الأربعاء

## الحماقة والحكمة

اقرأ الأصحاح الأول من سفر الأمثال. ماذا تعلّمنا هذا فيما يتعلق بما يجب أن يكون عليه التعلّم المسيحي الحقيقي؟

يرسم الكتاب المقدّس مقارنة منتظمة بين الحماقة والحكمة. إن سفر الأمثال يُحسّن صنيحاً بتذكيرنا بمخاطر السلوك الطائش والبقاء بصحبة الحمقى. الفرق واضح: يروم الله إلى أن يسعى شعبه في طلب الحكمة وأن يحفظوها وأن يذخروها.

يستخدم طلاب الفنون والعلوم مواهبهم لاكتساب المعرفة ومواصلة التميّز في دراساتهم. ويفعل معلمو هذه التخصصات بالمثل. يمكننا أن نكون قادرين على التألّق الفني والإنجاز العلمي بسبب المعرفة والمقدّرة.

ومع ذلك، من وجهة النظر المسيحية، ماذا تعني معرفة الفنون والعلوم حقاً إذا لم تتضمن معرفة الفرق بين الصواب والخطأ، والخير والشر، والحقيقة والزيف؟ كل ما على المرء فعله، على سبيل المثال، هو قراءة القليل عن حياة بعض أولئك الذين يُعتَبَرُونَ أعظم فنّانين في العالم لنرى أن وجود مهارة رائعة ما أو موهبة قدّة ما، لا يعني بالضرورة أن أصحاب هذه المهارات أو المواهب لديهم حياة أخلاقية مستقيمة. يمكن للمرء أن يجادل، أيضاً، بأن العلماء العظماء المنخرطين في عمل تصنيع أسلحة دمار شامل، بيولوجية أو كيميائية، قد يكونون على درجة عالية من التعلّم، وموهوبين للغاية، ولكن ما هي ثمار عملهم؟ كما ذُكر من قبل، فإن المعرفة في حد ذاتها ليست بالأمر الجيد.

اقرأ أمثال ١: ٧. كيف تكشف هذه الآية السبيل الوحيد للتعليم المسيحي الحقيقي؟

كتب أحد الحاصلين على جائزة نوبل، وهو ملحد، ممن يدرسون الكون والقوة المادية الكامنة وراءه: «كلما بدا الكون مفهوماً أكثر، كلما بدا غير ذي نفع أكثر.» ما الذي يجب أن نخبرنا به هذا عن كيف أن المعرفة في حد ذاتها يمكن أن تكون بلا معنى، بل والأسوأ من ذلك، هو أنها يمكن أن تؤدي إلى خطأ فادح؟

٣ كانون الأول (ديسمبر)

الخميس

## أجابَ الرَّبُّ أَيُوبَ

اقرأ الأصحاح ٣٨ من سفر أيوب. ماذا تعلّمنا هذا الأصحاح عن الله، ليس كخالق وحسب، ولكن كمعيد وحافظ لكلّ الحياة؟ كيف ينبغي لهذه الحقيقة الهامة أن تؤثر على كيفية فهمنا للفنون والعلوم؟

«يعلّم الكثيرون أن المادة تملك في ذاتها قوة حيوية، وأنّ بعض الخواص معطاة للمادة، وأنها تترك لتعمل عن طريق نشاطها الفطري، وأنّ قوانين الطبيعة تسير بموجب قوانين ثابتة لا يستطيع الله نفسه أن يتدخل فيها. هذا هو العلم الكاذب، وهو ليس له ما يؤيده من كلمة الله. إنّ الطبيعة خادمة لخالقها... وهي تشهد بوجود ذكاء وحضور قوة عاملة، تعمل في قوانينها وعن طريقها، ففي الطبيعة يوجد على الدوام عمل الآب والابن. والمسيح يقول: 'أَبِي يَعْمَلُ حَتَّى الْآنَ وَأَنَا أَعْمَلُ' [يوحنا ٥: ١٧].» (روح النبوة، الآباء والأنبياء، صفحة ٩٢، ٩٣).

المؤسف، وكما ذُكر سابقاً، يعمل الكثير جداً من العلوم على افتراضات مادية إلهادية. وهذا يعني أن عالمًا ما يمكن أن يُحدّق في شيء غاية في الجمال، وفي أقصى درجات التعقيد، بل وحتى في أقصى درجات الجمال والتعقيد معًا، ومع ذلك قد يزعم ذلك العالم أن هذا الشيء قد جاء إلى الوجود بالصدفة، دون أن يكون هناك أي قصد أو هدف وراء وجوده.

هذا هو، في الواقع، ما يزعمه العلم طوال الوقت. فهو ينظر إلى الحياة على الأرض، بكل جمالها وتعقيدها - من الفراشات إلى البشر - على أنها لا شيء سوى نتيجة تفاعلات مواد كيميائية شكّلت بالصدفة، على مرّ بلايين السنين، حياة بسيطة تطورت من خلال الطّفرات العشوائية والانتقاء الطبيعي، إلى كلّ ما يعيش ويتحرك ويتنفس اليوم.

يرى العلماء أنّ فكرة وجود الخالق الخارق في حد ذاتها هي فكرة «غير عملية»، نظراً لأنه لا يمكن اختبارها عملياً، وبالتالي فهي فكرة لا يمكن للعلم التعامل معها. لكنّ هذا الافتراض ليس هو ما يُقَرَّر به العِلْم في حد ذاته (في الواقع، يبدو أنّ العِلْم يُنادي بالعكس: فكلّ جمال العالم وتعقيده يشير، في واقع الأمر، إلى وجود خالق). إذاً فهذا الافتراض، بدلاً من ذلك، هو عبارة عن موقف فلسفي يفرضه العلماء أنفسهم على المنهج الدراسي.

لكنّ المسألة الأساسية، مع ذلك، هي أنّ الكتاب المقدّس يعلمنا أنّ الله لم يخلق كل شيء وحسب، بل هو يعيل ويعتني بكلّ شيء أيضاً. هذا يعني أنّ أيّ تعليم مسيحي حقيقي للعلوم يجب أن يعمل من خلال افتراضات مختلفة جذرياً عمّا يدعيه العِلْم بشكل عام. حتّى سيحدث تعارض وتضارب، خاصة عندما يتعلق الأمر بالأصول.

## الجمعة

### ٤ كانون الأول (ديسمبر)

**لمزيد من الدرس:** يوجد سببان وراء خطأ العِلْم في فهم أصول الوجود، هذا على الرغم من صحّة استنتاجاته بشأن الكثير من الأمور: أولاً، إنّ العِلْم، الذي يدرّس العالم الطبيعي، يلجأ فقط إلى العالم الطبيعي للحصول على إجابات؛ ثانياً، يفترض العِلْم أنّ قوانين الطبيعة يجب أن تظل ثابتة. ومع ذلك، فهذان الأمران كلاهما على خطأ عندما يتعلق الأمر بالأصول.

انظر إلى النقطة الأولى، والتي تتطلب أسباباً طبيعية للأحداث الطبيعية. هذا يصلح عند تتبع الإعصار، لكنه عديم الجدوى عندما يتعلق الأمر بدراسة الأصول التي تبدأ بعبارة «في البدء خلق الله السماوات والأرض» (تكوين ١: ١). ماذا يمكن للعِلْم، الذي يُنكر الأمور الخارقة للطبيعة فيما يتعلق بالأصول، أن يعلمنا عن أصل الوجود الذي كان هو أيضاً خارقاً للطبيعة تماماً؟

وماذا عن ثبات الطبيعة؟ يبدو هذا منطقيّاً، باستثناء أن رومية ٥: ١٢ تخبرنا أنّه «من أجل ذلك كلّنا بماً بإنسان واحد دخلت الخطيئة إلى العالم، وبِالخطيئة الموت، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس، إذ أخطأ الجميع». وبالتالي فهي تتحدث عن بيئة طبيعية كانت مختلفة تماماً عن أي شيء يدرّسه العِلْم الآن. إنّ العالم الذي لم يوجد فيه الموت يختلف اختلافاً جذرياً عن أي شيء آخر يمكننا دراسته اليوم، وافتراض أنّهما كانا متشابهين للغاية، بينما هما ليس كذلك، سيؤدي أيضاً إلى الخطأ. وبالتالي، فإنّ العلوم تخطئ في فهمها لأصولنا لأنها تنكر جانبين أساسيين متعلقين بالخَلقية: القوة الخارقة التي أوجدتها، والفجوة الجذرية بين الخليفة الأصلية وما هو بين أيدينا الآن.

## أسئلة للنقاش

١. في الصف، تحدثوا عن مسألة الجَمال. ما هو الجَمال؟ كيف نُعرِّفه؟ كيف يمكن للشخص المسيحي تعريف وفهم الجَمال بشكل مختلف عن شخص غير مسيحي؟

٢. كان بمقدور يسوع أن يأتي إلى الأرض كعالم لامع، وكان سيكافأ بجزالة على أبحاثه الرائدة. كان يمكن أن يحظى بكل الشهرة كمبدع في مجال الموسيقى. بدلاً من ذلك، جاء وتدرَّب كحرفي متواضع. كان حاضرًا وفعالاً في الخلق، لكنه تدرَّب كشخص عادي وأدى واجباته بطاعة عندما جاء إلى عالمنا متجسداً. ما هو التشجيع الذي يقدمه لنا هذا الأمر، أينما كنا في رحلتنا التعلّيمية أو المهنية؟

٣. على الرغم من أنه لا يتم دعوة كل مسيحي للتدريس في المدارس أو الجامعات، إلا أنه يمكن للمسيحيين تعليم الآخرين بالقول والعمل، سواء عن قصد أو حتى دون أن يكونوا مدركين لذلك. لهذا السبب، ما هي العادات التي يجب على كل مسيحي تنميتها، كتلميذ للمسيح وكمعلم للعالم؟