

# Détention à Césarée



## SABBAT APRÈS-MIDI

**Lecture de la semaine:** *Actes 24, Actes 25, Actes 26, 1 Cor. 1:23.*

**Verset à mémoriser:** « Que ce soit bientôt ou que ce soit tard, plaise à Dieu que non seulement toi, mais encore tous ceux qui m'écoutent aujourd'hui, vous deveniez tels que je suis, à l'exception de ces liens! » (*Actes 26:29, LSG*).

Le transfert de Paul à Césarée fut le début d'un emprisonnement de deux ans dans cette ville (*Actes 24:27*), plus précisément dans le prétoire d'Hérode (*Actes 23:35*), qui était la résidence officielle du gouverneur romain. Au cours de ces années, il y a eu plusieurs audiences où il a comparu devant deux gouverneurs romains (Félix et Festus) et un roi, Agrippa II, et ceci pour accomplir le ministère que Dieu lui a donné (*Actes 9:15*).

Dans toutes les auditions, Paul a toujours dit qu'il est innocent, affirmant qu'aucune preuve ne pouvait être produite contre lui, comme le démontrait l'absence de témoins. En fait, le récit entier est destiné à montrer que Paul n'avait rien fait pour mériter une arrestation et qu'il pouvait être libéré s'il n'avait pas fait appel à César (*Actes 26:32*). Ces auditions, cependant, lui avaient offert des occasions pour témoigner de Jésus et de la grande espérance dans la promesse de la résurrection.

Cependant, c'étaient encore des années d'anxiété profonde, ainsi que de l'accouchement pénible dans lequel l'apôtre [semblait] n'avoir eu aucun soutien de quelque nature de l'église de Jérusalem, dont les dirigeants « continuaient à tenir l'apôtre grandement responsable des préjugés en question. » – Ellen G. White, *Les conquérants pacifiques*, p. 403.

\* Étudiez cette leçon pour le sabbat 22 Septembre.

## Devant Félix

Cinq jours après le transfert de Paul à Césarée, un groupe de dirigeants de première classe composé du grand prêtre, de certains membres du Sanhédrin et d'un avocat professionnel nommé Tertulle, arrivèrent de Jérusalem pour déposer formellement leur plainte contre l'apôtre devant Félix (*Actes 24:1-9*).

C'est le seul procès dans le livre des Actes où les accusateurs ont loué un avocat. Dans son discours, Tertulle a essayé d'utiliser une stratégie intéressante pour gagner la faveur du gouverneur. Ce n'était simplement pas vrai que, sous le règne de Félix, les Juifs avaient profité d'une longue période de paix. En fait, aucun autre gouverneur n'avait été aussi répressif et violent, et cette répression a généré un énorme antagonisme entre les Juifs et leurs dominateurs romains. Avec beaucoup d'ingéniosité, Tertulle utilisa la politique administrative du gouverneur lui-même pour le convaincre qu'il atteindrait la stabilité politique dans ce cas aussi, tout comme la dure répression.

Puis, il avança les trois accusations spécifiques contre Paul: (1) que Paul était un agitateur qui fomentait constamment des troubles parmi les Juifs dans tout l'empire (*Actes 24:5*); (2) qu'il était un chef de file des Nazaréens (*Actes 24:5*), ce qui impliquait le christianisme dans son ensemble comme une sorte de mouvement perturbateur; et (3) qu'il avait tenté de souiller le temple de Jérusalem (*Actes 24:6*).

### **Lisez Actes 24:10-19. Comment Paul a-t-il répondu à chacune de ces accusations?**

---

Deux autres points soulevés par Paul étaient dévastateurs à l'égard des accusateurs: (1) l'absence des témoins en provenance d'Asie (*Actes 24:18-19*), ce qui présentait le risque de rendre le procès non valide et (2) le fait que les Juifs présents pendant le procès ne pouvaient parler que de l'audience de Paul devant le Sanhédrin la semaine précédente (*Actes 24:20*), et comme tels, ils n'avaient rien contre lui, si ce n'est sa croyance en la résurrection des morts (*Comparez avec Actes 23:6*).

Félix comprit immédiatement le poids des arguments de Paul, aussi parce qu'il était un peu familier avec le christianisme, probablement par l'intermédiaire de sa femme juive Drusilla. Le fait est qu'il a décidé d'ajourner le procès jusqu'à nouvel ordre (*Actes 24:22*).

La réponse de Félix (*Actes 24:24-27*) révèle beaucoup sur son personnage: il a tergiversé, il pouvait se laisser corrompre, et il était opportuniste. Paul avait peu de chance de pouvoir bénéficier d'un procès équitable avec quelqu'un comme Félix.

**Lisez Actes 24:16. Paul dit qu'il s'efforçait « d'avoir constamment une conscience sans reproche devant Dieu et devant les hommes ». Qu'est-ce que cela signifie? Qu'auriez-vous changé, le cas échéant, afin de dire la même chose?**

## Devant Festus

Après deux ans où Paul était mis en prison juste pour gagner la faveur des Juifs, Félix fut remplacé par Porcius Festus comme gouverneur de Judée (*Actes 24:27*). Festus régna de l'an 60 à 62 de notre ère.

**Lisez** Actes 25:1-5. Comment cela aide-t-il à révéler la haine que suscite la prédication de la vérité chez ceux qui ne veulent pas y croire?

---

---

Sans doute parce qu'ils avaient déjà échoué une fois dans leur tentative de convaincre Felix des accusations portées contre Paul, les dirigeants ne voulaient plus prendre de risques. Dans ce qui semble avoir été la première visite de Festus à Jérusalem, ils ont demandé, comme une faveur pour eux, un changement de juridiction, en lui demandant de leur remettre Paul à nouveau pour qu'il soit jugé par le Sanhédrin conformément à la loi juive.

Cependant, la demande n'était qu'un camouflage de leur véritable intention: tuer Paul. Bien que Festus fût disposé à rouvrir le dossier, il a dit que l'audience se déroulerait à Césarée, pas à Jérusalem, ce qui signifie que Paul serait jugé selon la loi romaine. Dès que Festus était de retour à Césarée, il convoqua le tribunal, et les adversaires de Paul ont commencé à déposer leurs accusations portées contre lui (*Actes 25:7*). Cette fois, Luc ne répète pas les accusations, mais en se basant sur la réponse de Paul (*Actes 25:8*), nous pouvons voir qu'elles étaient semblables à celles déposées il y a de cela deux ans, peut-être en mettant plus l'accent sur ces accusations, en insistant que Paul était un agitateur et qu'il représentait une menace pour l'empire.

**Lisez** Actes 25:9-12. Quand il sentait que Festus pourrait l'utiliser à des fins politiques, comment Paul a-t-il réagi?

---

---

En fin de compte, Festus s'est avéré ne pas être très différent de Félix en ce qui concerne ses stratégies politiques (*Actes 24:27*). Ne voulant pas perdre le soutien des Juifs au début de son administration en déclarant Paul innocent, il pensait à leur accorder leur demande initiale: que l'apôtre soit jugé par le Sanhédrin à Jérusalem.

Ceci, cependant, n'était pas acceptable pour Paul, qui savait qu'il ne pouvait pas s'attendre à un jugement équitable s'il était laissé à la merci de ses ennemis. Ainsi, faisant valoir sa citoyenneté romaine, il insista qu'il avait le droit d'être jugé par un tribunal romain, et n'envisageant aucun autre moyen de sortir de cette situation précaire, il décida de faire appel à la plus haute instance judiciaire romaine, qui n'était autre que l'empereur lui-même.

## Devant Agrippa

Festus décida d'accorder la demande de Paul de comparaître à Rome (*Actes 25:12*). Pendant ce temps, le gouverneur profitait d'une visite d'État par Hérode Agrippa II qui voulait le consulter concernant le cas de Paul, en particulier au sujet des informations qu'il doit envoyer à l'empereur dans son rapport officiel. Festus n'avait pas encore eu assez d'expérience avec des affaires juives, et Agrippa pouvait certainement l'aider (*Actes 26:2, 3*).

**Lisez** Actes 25:13-22. Que dit Festus à Agrippa sur Paul, et comment le roi a-t-il réagi?

---

---

Agrippa II, le dernier roi de la lignée d'Hérode, est venu à Césarée avec sa sœur Bernice pour saluer le nouveau gouverneur.

Dans sa description du cas de Paul, Festus révéla sa surprise que les accusations portées contre lui n'étaient pas de nature à constituer un délit, qu'il soit politique ou criminel. Au contraire, c'étaient purement des questions relatives à la religion juive, en particulier « un certain Jésus qui est mort, et que Paul affirmait être vivant » (*Actes 25:19, LSG*). Paul avait déjà déclaré avant que le Sanhédrin l'accusait à cause de sa croyance en la résurrection de Jésus, et maintenant Festus précise que c'était en effet la véritable question en jeu.

**Lisez** Actes 25:23-27. Comment Luc décrit-il la cène de la comparution de Paul devant Agrippa?

---

---

« Or, Paul toujours enchaîné apparut devant l'assemblée. Quel contraste nous offre ce tableau! Agrippa et Bérénice possédaient la puissance et la grandeur, ce qui leur valait tous les honneurs. Mais ils étaient dépourvus des qualités morales que, seules, Dieu apprécie. Ils transgressaient Sa loi par leur dépravation de cœur et de mœurs; leur manière d'agir était en abomination aux yeux de Dieu. » – Ellen G. White, *Les conquérants pacifiques*, p. 434.

**Que devrait nous apprendre cette histoire sur comment les apparences extérieures, qui peuvent être agréables à la vue humaine, peuvent souvent être trompeuses sur la réalité qu'elles cachent? Qu'en est-il de nous-même, aussi? Quelle différence y a-t-il entre l'apparence et la réalité?**

---

---

## La défense de Paul

Toute la scène étant prête et les invités royaux assis aux côtés du gouverneur, Paul le prisonnier intervint pour présenter sa défense destinée principalement à Agrippa, puisque Festus l'avait déjà entendue (*Actes 25:8-11*).

### **Lisez** Actes 26:1-23. Que fait Paul dans son discours devant Agrippa?

---

Le discours de Paul était en fait un rapport autobiographique de sa vie avant et après sa conversion. En termes de contenu, cela rappelle celui de Actes 22:1-21, quand Paul a parlé devant la foule à Jérusalem. L'apôtre a commencé son discours en essayant d'attirer l'attention d'Agrippa. Il a manifesté sa gratitude pour l'occasion de plaider sa cause devant une telle personnalité, autant parce qu'Agrippa était bien familier avec toutes les coutumes et les questions liées à la religion juive. Pour cette raison, Agrippa pouvait être d'un grand secours pour aider le gouverneur romain à comprendre que les accusations portées contre lui n'avaient aucun mérite et étaient fausses.

Le discours peut être divisé en trois parties. Dans la première partie (*Actes 26:4-11*), Paul décrit sa piété pharisaïque la cène de la comparution de Paul, qui était largement connue parmi ses contemporains à Jérusalem. En tant qu'un Pharisien, il croit en la résurrection des morts, qui était indispensable à l'accomplissement de l'espérance ancestrale d'Israël. Donc, les Juifs étaient incohérents en s'opposant à son enseignement, car il n'y avait rien en cela qui ne soit pas fondamentalement juif. Mais il comprenait tout à fait leur attitude, et c'était parce que lui-même une fois trouvait tellement incroyable que Dieu ait pu ressusciter Jésus, au point qu'il persécutait même ceux qui croyaient en la résurrection.

Dans la deuxième partie (*Actes 26:12-18*), Paul rapporta comment son point de vue a changé depuis sa rencontre avec Jésus sur le chemin de Damas et l'appel qu'il avait reçu de porter le message de l'évangile aux païens.

Paul dit, enfin, que l'impact de ce qu'il avait vu (*Actes 26:19-23*) était tel qu'il n'avait d'autre choix que d'obéir et d'accomplir son activité missionnaire, et c'est la seule raison pour laquelle il était maintenant dans les chaînes. La vraie question derrière son arrestation, donc, n'était pas qu'il eût violé la loi juive ou profané le temple. C'était plutôt à cause de son message sur la mort et la résurrection de Jésus, lequel message était en pleine harmonie avec les Écritures et permettait aux Gentils croyants d'avoir une part égale au salut.

**Lisez Actes 26:18. Selon ce texte, qu'est-ce qui arrive à ceux qui ont le salut en Christ? Comment avez-vous vécu cette réalité?**

---

## Paul devant les dirigeants

Bien que Paul parlât à Agrippa, Festus était le premier à réagir, comme on le voit dans Actes 26:24. Festus n'aurait eu aucun problème si Paul avait parlé de l'immortalité de l'âme, mais même les Gréco-romains antiques savaient que les deux concepts – l'immortalité et la résurrection – étaient bien opposés l'un à l'autre. Ainsi, ils gardaient l'immortalité de l'âme et rejetaient la résurrection. C'est pourquoi Paul dit ailleurs que l'évangile est une folie pour les païens (*1 Cor. 1:23*).

D'une manière respectueuse, Paul défendit la validité de ses idées et se tourna vers Agrippa, un Juif qui pouvait non seulement le comprendre, mais aussi confirmer que ce qu'il disait était en accord avec les prophéties hébraïques (*Actes 26:25, 26*).

### **Lisez** Actes 26:27, 28. Quelle a été la réponse d'Agrippa à la question pressante de Paul?

La question de Paul mettait Agrippa dans une situation difficile. En tant que Juif, il ne nierait jamais sa foi aux saintes Écritures; en revanche, s'il donnait une réponse affirmative, il n'y aurait aucun autre choix pour lui que d'accepter Jésus comme le Messie. Sa réponse était habile pour échapper au piège logique qui lui était tendu: « Tu vas bientôt me persuader de devenir chrétien! » (*Actes 26:28, LSG*). La version grecque est au conditionnel, et donc on pourrait mieux la traduire comme suit: « vous me persuaderiez presque de devenir chrétien ».

La réponse de Paul révèle un niveau impressionnant d'engagement à l'évangile: « Que ce soit bientôt ou que ce soit tard, plaise à Dieu que non seulement toi, mais encore tous ceux qui m'écoutent aujourd'hui, vous deveniez tels que je suis, à l'exception de ces liens! » (*Actes 26:29, LSG*). Dans ses dernières paroles à cette audience, l'apôtre n'a pas plaidé pour être libre, libre comme l'étaient ceux qui l'écoutaient. Au contraire, il souhaitait qu'ils soient comme lui, à l'exception des chaînes dans ses mains. Le zèle missionnaire de Paul était au-delà de l'importance qu'il donnait à sa propre sécurité.

### **Lisez** Actes 26 : 30-32. Comment Agrippa exprime-t-il sa conviction de l'innocence de Paul?

Festus avait besoin de l'aide d'Agrippa seulement pour rédiger le rapport (*Actes 25:25-27*). L'appel de Paul à César avait déjà été officiellement accordé (*Actes 25:12*). Le prisonnier n'était plus sous la juridiction du gouverneur.

**Lisez Actes 26:24-28. Qu'est-ce que Paul a évoqué en fin de compte, et qu'est-ce que cela devrait nous dire sur ce qui devrait toujours être notre autorité finale en matière de foi?**

**Réflexion avancée:** « Agrippa, suite à ces paroles, se serait-il souvenu de l'histoire de sa famille et de leurs efforts infructueux contre Celui que prêchait Paul? Pensait-il à son arrière-grand-père Hérode et du massacre des enfants innocents de Bethléem? À son grand-oncle Antipas, et l'assassinat de Jean-Baptiste? À son propre père, Agrippa 1er et du martyre de l'Apôtre Jacques? A-t-il vu dans les catastrophes soudaines qui se sont abattues sur ces rois une évidence du déplaisir de Dieu suite à leurs crimes contre Ses serviteurs? Le faste et l'étalage de ce jour ont-ils rappelé à Agrippa du temps où son père, un monarque plus puissant que lui, se tenait dans cette même ville, habillé en robes scintillantes, tandis que le peuple criait qu'il était un dieu? A-t-il oublié comment, avant même que les cris admiratifs s'éteignissent, la vengeance soudaine et terrible avait frappé le roi vaniteux? Quelque chose de tout cela voletait dans la mémoire d'Agrippa; mais sa vanité était flattée par la scène brillante devant lui, et l'orgueil et l'autosuffisance bannirent toutes pensées plus nobles. » – Ellen G. White Comments, *The SDA Bible Commentary*, vol. 6, pp. 1066, 1067.

### Discussion:

- 1 En classe, discutez de la décision de Paul de faire appel à César. Était-ce une bonne décision (à comparer avec Actes 25:25; 26:31, 32)? Dans quelle mesure pouvons-nous légitimement prendre des décisions stratégiques pour se protéger au lieu de compter entièrement sur l'intervention divine?
- 2 Réfléchissez sur la déclaration de Paul à Agrippa: « En conséquence, roi Agrippa, je n'ai point résisté à la vision céleste » (Actes 26:19, LSG). Qu'est-ce que cela nous apprend sur Paul? Combien sommes-nous loyal à notre appel missionnaire en tant que chrétiens (1 Pierre 2:9, 10)?
- 3 Paul avait une passion pour les gens – pas pour les nombres. Lors de sa dernière audience à Césarée, il a dit à son auditoire que le désir de son cœur était que chacun d'eux soit comme lui; autrement dit, sauvé par la grâce de Dieu (Actes 26:29). Il n'a pas mis son désir de liberté ou de justice au-dessus de son souhait de faire l'expérience du salut de Dieu. Que pouvons-nous apprendre de son exemple ici? Combien sommes-nous prêts à nous sacrifier pour la cause de l'évangile?
- 4 Agrippa avait eu la chance d'entendre l'évangile de la bouche de Paul lui-même. Et pourtant, il l'a rejeté. Comment peut-on veiller à ne pas manquer les grandes opportunités lorsqu'elles apparaissent devant nous? Autrement dit, comment pouvons-nous rester spirituellement sensibles aux réalités qui nous entourent?

## Aller de maison en maison

par Andrew McChesney, Mission Adventiste

Kiyong Kwon, propriétaire d'une entreprise en Corée du Sud, décida que lui et les autres membres de l'église iraient de maison en maison pour partager l'évangile et remplir une église qu'il avait créée. « Le travail de porte-à-porte est difficile », déclara Kwon. « La plupart des gens ne sont pas à la maison pendant la journée. Ceux qui sont là d'habitude ne veulent pas parler. « Mais j'ai obéi au conseil d'Ellen White. »

Ce conseil se trouve dans le livre *Instructions pour un service chrétien effectif*, page 139 et se lit: « Le travail qui se fait de maison en maison a autant d'importance que celui qui se fait en public. Dans les villes d'une certaine importance, il y a des classes de personnes que les réunions publiques ne peuvent atteindre. Il faut les chercher comme le berger cherche sa brebis perdue. » Ainsi, tous les Jedis, Kwon et les autres membres de l'église vont de maison en maison. Ils ne transportent pas des pamphlets à distribuer et ne font pas d'études bibliques. Au contraire, ils demandent: « Comment pouvons-nous vous aider? »

Un jour, Kwon sonna à de nombreuses portes sans aucune réponse. Mais la porte s'ouvrit dans une maison et une femme dit: « entrez. » Kwon entra dans la maison, mais exprima sa surprise sur l'invitation instantanée. « Savez-vous qui je suis? », dit-il. « Pourquoi m'avez-vous laissé entrer? »

« Je sais que vous évangélisez », dit-elle. « Mais la plupart des gens me rejettent », dit-il. « Pourquoi m'avez-vous accueilli? »

La femme expliqua qu'elle avait rêvé cette nuit qu'un étranger grand de taille viendrait. Dans le rêve, le grand homme avait ouvert sa porte et pour lui dire, « Sortez! Faites vite! » Lorsque vous avez sonné à la porte », dit-elle, « je vous ai vu sur l'écran du téléviseur intercom, et vous étiez élané. Alors, je vous ai laissé. »

Kwon, plus surpris par le rêve, demanda s'il pouvait l'aider en quelque chose. « Ma fille est déprimée », dit la femme. « S'il vous plaît aidez-moi. » « Emmenez votre fille au salon », déclara Kwon. « Non, ma fille refuse de sortir de sa chambre. » « Ce sera différent cette fois », déclara Kwon. « Dites-lui juste de sortir. »

Étonnamment, la fille vint au salon, et Kwon pria et lut la Bible avec elle.



Il revint le jeudi suivant et lut la Bible avec elle encore. La fille commença à aller à l'église et fut baptisée. « Cela a été mon expérience à plusieurs reprises », déclara Kwon. « C'est Dieu qui fait la mission. »

---

*Kiyong Kwon, 56 ans, à gauche, a créé trois églises en Corée du Sud. Une partie de l'offrande du treizième sabbat de ce trimestre aidera à créer la première Église Adventiste à Sejong, en Corée du Sud. Histoire à suivre.*



## La leçon en bref

► **Texte clé:** *Actes 26 : 29*

► **Objectifs:**

**Savoir:** Se rendre compte que parfois, le fait de partager l'évangile implique une défense verbale.

**Ressentir:** Ressentir la responsabilité de partager l'évangile de toutes les manières possibles.

**Agir:** Partager l'évangile dans des contextes variés, faisant usage d'une défense logique et du témoignage.

► **Plan de l'étude:**

### I. Savoir: À certains moments, les chrétiens sont appelés à se défendre

**A** Vous trouvez-vous le plus souvent en train de présenter des excuses pour votre foi ou en train de défendre votre foi? Justifiez votre réponse.

**B** La culture actuelle de partager l'évangile dans l'amour nous autorise-t-elle à défendre notre foi? Pourquoi ou pourquoi pas?

**C** Quels sont les contextes appropriés pour défendre votre foi?

### II. Ressentir: La responsabilité de partager l'évangile

**A** Quelles sont les différentes façons dont nous pouvons partager l'évangile?

**B** Quels contextes appellent aux différents types de méthodes?

**C** Comment savoir quelle méthode évangélique est meilleure pour une situation donnée?

### III. Agir: Partager l'évangile avec logique et témoignage.

**A** Comment le partage de notre histoire aide-t-il dans la défense de l'évangile?

**B** De quelle manière pouvons-nous utiliser la logique pour aider les gens à comprendre l'évangile?

**C** Est-il possible de nous défendre nous-mêmes en défendant l'évangile? Motivez votre réponse.

► **Résumé:** Dans Actes 24-26, Paul se défend lui-même et sa foi à trois différentes reprises devant trois différents groupes de personnes. Nous apprenons de ce fait à quoi cela ressemble pour chacun d'entre nous de nous défendre nous-mêmes et ce que nous croyons.

## Cycle d'apprentissage

### ► ÉTAPE 1 — Motiver

**Pleins feux sur l'Écriture:** *Actes 26 : 29*

**Concept clé de croissance spirituelle:** Être capable de se défendre en défendant l'évangile est parfois nécessaire et peut être fait avec respect.

**Coin du moniteur:** Aidez les membres de votre classe à identifier les questions morales ou politiques de nos jours qui se rapportent à leur contexte actuel dans n'importe quelle partie du monde où ils vivent. Certaines questions mentionnées ci-dessous peuvent ne pas s'appliquer au contexte de votre classe, donc remplacez-les par d'autres questions si nécessaire.

**Discussion d'ouverture:** Dans le monde d'aujourd'hui, nous trouvons souvent la « défense de la foi » comme synonyme de défense des positions politiques spécifiques ou des questions d'ordre moral. C'est l'exemple des choses comme, « Êtes-vous contre l'interruption volontaire de grossesse? » « Voulez-vous la prière dans les écoles? » « Nos programmes de science ne devraient-ils pas inclure le projeteur intelligent? » « Veuillez écrire au gouvernement pour pouvoir exprimer votre préoccupation morale. » Ces déclarations et ces questions méritent d'être posées. Il semble cependant que trop souvent, défendre la foi chrétienne se résume au fait de tenir l'une ou l'autre de ces positions. La leçon de cette semaine contribue à nous amener vers ce que cela signifie vraiment de défendre la foi. Paul était détenu en captivité, et quand il a eu l'occasion de parler, son but n'était pas de crier les incohérences morales des dirigeants (et il y en avait beaucoup). Plutôt, son but était de présenter Jésus de telle sorte que ceux qui l'écoutaient pussent devenir chrétiens comme lui, excepté les chaînes.

**Discussion:**

1. Quelles sont les positions morales et politiques dans votre pays que les chrétiens sont « censés » défendre?
2. Comment ces positions sont-elles semblables ou différentes de l'évangile?

### ► ÉTAPE 2 — Explorer

**Coin du moniteur:** En langue grecque, le terme pour « défense » est *apologia*. Paul donne trois différents *apologia*, ou défenses, dans ces trois chapitres. Aidez votre classe à remarquer les différences dans les défenses et demandez-vous pourquoi Paul utilise ces différentes tactiques.

## Commentaire biblique

Paul est détenu en captivité à Césarée. Il est appelé à trois moments différents pour se défendre contre les accusations des dirigeants juifs. Chaque fois qu'il se défend, et autant que cela est possible, Paul défend aussi l'évangile. Paul a d'abord comparu devant Félix, puis devant Festus. Festus fait comparaître ensuite Paul devant Agrippa et sa sœur Bernice.

### I. Paul devant Félix (*Revoyez Actes 24:10-21 avec votre classe.*)

Paul fut sorti de sa détention à Jérusalem et amené au prétoire d'Hérode à Césarée. Cinq jours après son transfert, les dirigeants juifs se présentent ainsi qu'un représentant légal (un avocat) pour porter des accusations contre Paul. Les accusations présentent particulièrement Paul comme un fauteur de troubles et un perturbateur de la paix. Le discours est fait dans la rhétorique juridique et censé impressionner Félix avec la gravité des accusations portées contre Paul. Après avoir écouté les accusations, Félix donne à Paul l'ordre de parler pour sa propre défense. Paul répond à chaque accusation avec un *apologia* direct, qui signifie « la défense ». (Voir Darrel L. Bock, *Acts: Baker Exegetical Commentary on the New Testament*, p. 692.)

Paul dans sa défense affirme qu'il n'avait causé aucun trouble à Jérusalem, mais plutôt, qu'il accomplissait un rituel religieux de purification. Peut-être certains des Juifs d'Asie auraient pu apporter de vraies accusations contre lui, mais aucun d'eux n'est présent, et les représentants actuels n'ont aucune preuve de leurs accusations. Paul est l'un des premiers apologistes et défenseurs de la foi chrétienne. Au II<sup>e</sup> siècle, les défenseurs chrétiens de la foi sont appelés des apologistes. Des hommes comme Justin Martyr et Tertullien écrivent des lettres aux membres du gouvernement romain, pour défendre les chrétiens comme des citoyens modèles qui ne sont pas nuisibles au gouvernement romain et ne devraient pas être persécutés. Paul démontre qu'il n'est pas un fauteur de troubles publics; il fait valoir plutôt que les accusations des Juifs sont des questions religieuses et non des préoccupations de l'État.

#### Discussion:

- ① De quelles manières pouvons-nous faire notre propre *apologia* ou défense, aujourd'hui, pour présenter les chrétiens en tant que citoyens idéaux?
- ② Les chrétiens agissent-ils de manière à valider cette défense? Pourquoi ou pourquoi pas?

### II. Paul devant Festus (*Revoyez Actes 25:8-12 avec votre classe.*)

Félix ramène Paul en prison, bien qu'il le fasse comparaître devant lui plusieurs fois dans les deux années qui suivent, dans l'espoir d'un pot-de-vin. Afin de continuer dans la faveur des dirigeants juifs, Felix laisse Paul en prison en quittant ses fonctions. Festus est le nouveau proconsul, et avant qu'il ne vienne à

Césarée, il rend visite à Jérusalem pour rencontrer les dirigeants juifs. Quand ils lui racontent leurs préoccupations sur Paul, Festus voit cette affaire comme une opportunité politique possible pour se donner la faveur des Juifs. Il obéit à la loi romaine et invite les dirigeants juifs à présenter leur affaire à Césarée pour que Paul fasse face à ses accusateurs. (Voir Darrel L. Bock, *Acts: Baker Exegetical Commentary on the New Testament*, p. 700.) Les commentaires sur cette rencontre sont réduits, mais les impressions sont les mêmes. Les Juifs font les mêmes accusations, et Paul se défend une nouvelle fois. Festus, essayant toujours d’avoir la faveur politique des Juifs, suggère que Paul se rende à Jérusalem pour être jugé. Paul refuse, sachant qu’il serait tué, et il fait appel à la haute cour romaine, c’est-à-dire, à César. Paul déclare une nouvelle fois son innocence, que Festus sait pour être vraie; Festus décide alors que Paul ira à Rome.

**Considérez ceci:**

- ❶ Pourquoi Paul a-t-il fait appel à César? Pourquoi ne l’avait-il pas fait plus tôt?
- ❷ Quel lien établissez-vous entre le message de l’ange à la fin de Actes 23 et la motivation de Paul à se rendre à Rome?

**III. Paul devant Festus et Agrippa** (*Examinez Actes 26 avec votre classe.*)

Festus sait que Paul est innocent, ce qui complique la situation de la lettre qu’il doit envoyer avec Paul à Rome. Ne sachant pas ce qu’il faut écrire dans la lettre, il demande conseil à Agrippa. Paul fut amené devant Agrippa et Bernice, sœur d’Agrippa. Ce sont des petits-enfants d’Hérode le grand, et certains chercheurs suggèrent qu’ils étaient aussi des amants incestueux. (Voir Darrel L. Bock, *Acts: Baker Exegetical Commentary on the New Testament*, p. 709, 710). Paul pouvait se lever pour se défendre et commencer à révéler les défauts dans la vie des dirigeants, comme Jean-Baptiste l’a fait une fois avec Hérodiade. Mais ce n’est pas son but. Paul est ravi de l’opportunité de partager l’évangile avec Agrippa, sachant qu’il est un croyant aux prophètes de l’Ancien Testament. C’est la défense la plus longue de Paul à Césarée; une fois de plus, il partage son témoignage comme il l’avait fait à Jérusalem. Festus interrompt Paul, s’écriant que toute l’éducation de Paul l’avait rendu fou. Paul reprend son fil une fois de plus, défend sa cause et sa foi. Il relie le christianisme à ses racines juives et à l’espérance de la résurrection, telle qu’exprimée en Jésus. Paul utilise des termes tels que « nous » et « nos » pour connecter Agrippa à la vérité et il termine alors sa défense avec un appel à Agrippa d’accepter Jésus comme l’accomplissement de la prophétie de l’Ancien Testament. Il est intéressant que Paul n’appelle pas Jésus « Seigneur » dans ce contexte, mais simplement Le décrit comme étant ressuscité, et donc, le centre de l’accomplissement de l’espérance d’Israël. (Voir Darrel L. Bock, *Acts: Baker Exegetical Commentary on the New Testament*, p. 714.).

**Considérez ceci:**

- ❶ Quelle est la réponse d’Agrippa à l’appel de Paul de le croire?
- ❷ Comment Festus réagit-il au témoignage et au raisonnement de Paul?

③ Pourquoi Paul choisit-il d'ajouter son propre témoignage à sa défense devant Agrippa?

## ► ÉTAPE 3 — Appliquer

**Coin du moniteur:** Pour l'application de cette leçon, il serait utile d'aider les membres dans la reconnaissance de leurs propres témoignages comme un moyen de défense de la foi chrétienne. Il sera également important d'aider les membres de la classe à découvrir des contextes courants dans lesquels ils devraient défendre leur foi dans le but de partager l'évangile.

### Application:

- ① Quelles sont les différentes façons par lesquelles nous pouvons défendre notre foi?
- ② À quelles accusations au sujet de notre foi faisons-nous face aujourd'hui? Comment sont-elles similaires ou différentes à la situation de Paul?
- ③ Comment pouvons-nous utiliser nos témoignages comme un moyen de défense pour notre foi?

## ► ÉTAPE 4 — Créer

**Coin du moniteur:** En prenant comme exemple le témoignage de Paul devant Hérode, aidez les membres de votre classe à formuler leurs propres témoignages dans le but de partager l'évangile. Il serait avantageux de le faire vous-même en premier, afin de servir d'exemple. N'oubliez pas les étapes que Paul a suivies: (1) comment était votre vie avant votre rencontre avec Christ? (2) Comment avez-vous rencontré Christ? (3) Comment votre vie a-t-elle changé après votre conversion à Christ?

### Activités:

1. Formez des groupes de deux personnes et partagez votre témoignage avec votre partenaire.
2. Aidez-vous les uns les autres à bien formuler vos témoignages pour qu'ils puissent vous servir à partager l'évangile et à inviter quelqu'un à accepter cet Évangile.
3. Comment pouvez-vous apporter des modifications à votre témoignage pour l'utiliser dans différentes situations?
4. Comment pouvez-vous défendre le christianisme avec ce témoignage?
5. Est-il possible d'insérer un argument logique dans votre témoignage pour le renforcer? Si oui, où?