

# Le Concile de Jérusalem



## SABBAT APRÈS-MIDI

**Lecture de la semaine:** *Actes 15; Gal. 2:11-13; Exode 12:43-49; Rom. 3:30; Lévitique 18:30; Apo. 2:14, 20.*

**Verset à mémoriser:** « C'est par la grâce du Seigneur Jésus que nous croyons être sauvés, de la même manière qu'eux » (*Actes 15:11, LSG*).

Après plus de deux ans, Paul et Barnabas retournèrent à Antioche en Syrie. Puisque toute l'église avait participé à les envoyer en tant que missionnaires, c'était naturel qu'ils donnent un rapport à l'église. L'importance de ce rapport, cependant, n'était pas ce qu'ils avaient accompli mais ce que Dieu Lui-même avait fait à travers eux.

L'objet du rapport était, bien sûr, le succès de la mission parmi les Gentils, bien que beaucoup de Juifs eussent également accepté la foi. Depuis l'épisode de Corneille, la conversion des Gentils incirconcis était devenue un problème (*Actes 11:1-18*), mais alors qu'un grand nombre d'entre eux étaient admis comme membres d'église, les choses devinrent particulièrement compliquées. Beaucoup de croyants de Jérusalem n'étaient pas contents de l'allure des choses. Pour eux, les Gentils devraient d'abord être circoncis, c'est-à-dire, devenir des prosélytes juifs afin de faire partie du peuple de Dieu et communier avec Lui.

Tout le chapitre 15 des Actes est consacré au problème des Gentils qui a atteint un niveau critique, et à la collaboration de l'église pour trouver une solution. Le concile de Jérusalem était un tournant dans l'histoire de l'église apostolique en ce qui concerne sa mission dans le monde entier.

\* Étudiez cette leçon pour le sabbat 25 Aout.

## Le nœud du problème

Dès le début, l'église d'Antioche se composait à la fois des Juifs hellénistes et des Gentils incirconcis (*Actes 11:19-21, Gal 2:11-13*) qui jouissaient apparemment d'une paisible communion partagée. Toutefois, cette communion fut brisée par l'arrivée d'un groupe de croyants de Jérusalem.

### **Lisez** Actes 15:1-5. Quel était le problème que courait l'église?

---

Traditionnellement appelés judaïsants, les individus venus de Judée étaient probablement les mêmes que ceux identifiés dans le verset 5 comme des Pharisiens croyants. La présence des Pharisiens dans l'église ne devrait pas nous surprendre, puisque Paul lui-même avait été un Pharisien avant sa conversion (*Phil. 3:5*). Ce groupe semble être allé à Antioche de sa propre initiative (*Actes 15:24*), bien qu'un autre épisode qui a eu également lieu à Antioche quelque temps plus tard montre que la plupart des Juifs, y compris les apôtres, n'étaient pas très à l'aise avec la présence des Gentils incirconcis dans l'église (*Galates 2:11-13*).

Dans son épître aux Galates, Paul ne parle pas positivement des judaïsants, car il les décrit comme des auteurs de troubles (*Galates 1:7, 5:10*) et des « faux frères » (*Galates 2:4*) dont le véritable motif était de porter atteinte à la liberté spirituelle de l'évangile et de ramener les Gentils convertis dans l'esclavage du légalisme.

Leur point de vue était plutôt simple: à moins que les Gentils ne se fassent circoncire et ne gardent toutes les autres lois rituelles juives, ils ne peuvent être sauvés. Le salut – croyaient-ils – se trouvait uniquement au sein de la communauté d'alliance de Dieu, et selon l'Ancien Testament, il n'y avait aucun autre moyen de faire partie du peuple choisi de Dieu que la circoncision (*Genèse 17:9-14, Exode 12:48*). En bref, les Gentils ne pouvaient être sauvés que s'ils devenaient d'abord prosélytes juifs. Paul et Barnabas, bien sûr, ne pouvaient pas être d'accord avec ces exigences, qui allaient à l'encontre de la nature même de l'évangile. L'approche agressive des visiteurs de Judée, cependant, a généré une vive discussion; le mot *stasis* dans Actes 15:2 a le sens de « conflit » ou de « dissensions. »

Cependant, l'affaire était trop importante pour être traitée au niveau local uniquement. L'unité de l'église était en jeu. Les frères d'Antioche décidèrent alors d'envoyer un certain nombre de délégués à Jérusalem, y compris Paul et Barnabas, pour trouver une solution.

**Mettez-vous dans la position des Judaïsants. Quels arguments pouvez-vous faire valoir pour défendre votre cause?**

---

---

---

## La circoncision

L'un des grands thèmes dans ce conflit était la circoncision. Ce n'était pas une institution humaine (*contrairement à Matthieu 15:2, 9*). Au contraire, elle avait été ordonnée par Dieu Lui-même comme un signe de Son alliance avec les descendants d'Abraham en tant que Son peuple élu (*Genèse 17:9-14*).

**Lisez Exode 12:43-49. En plus des Israélites de naissance, qui d'autre était censé être circoncis?**

---

Les bénédictions de l'alliance ne se limitaient pas aux Israélites de naissance, elles s'étendaient à tout esclave ou étranger en séjour en Israël, ou toute personne souhaitant prendre part à cette alliance, mais la condition était la circoncision. Après la circoncision, l'étranger aurait le même statut devant Dieu que l'Israélite de naissance: « Il sera comme l'indigène » (*Exode 12:48, LSG*).

La circoncision était donc indispensable (pour un mâle) pour être un membre à part entière de la communauté d'alliance de Dieu. Et parce que Jésus était le Messie d'Israël, il semblait naturel que les judaïsants insistassent qu'aucun Gentil ne pouvait bénéficier de Son salut sans devenir Juif.

**Lisez Romains 3:30, 1 Corinthiens 7:18, Galates 3:28, 5, 6. Quelle était la compréhension de Paul de la circoncision?**

---

En disant qu'aucun Gentil ne pouvait être sauvé sans avoir premièrement adhéré au judaïsme, ces hommes confondaient deux notions distinctes: l'alliance et le salut. Être membre de la communauté d'alliance de Dieu ne garantit pas le salut (*Jérémie 4:4, 9:25*). En outre, Abraham lui-même fut sauvé (justifié) par la foi, et cela bien avant la circoncision, et non pas parce qu'il était circoncis (*Rom. 4:9-13*). Le salut a toujours été reçu par la foi, alors que l'alliance était une disposition gracieuse à travers laquelle Dieu se ferait connaître Lui-même et Son plan du salut au monde entier. Israël avait été choisi à cet effet (*Genèse 12:1-3*).

Cependant, le problème était que, en associant trop étroitement l'alliance et le salut, ces croyants considéraient la circoncision comme méritoire. Or, la grâce salvatrice de Dieu ne fonctionne pas là où opèrent les œuvres humaines. Donc, imposer la circoncision aux Gentils croyants comme un moyen de salut était une déviation de la vérité de l'évangile (*Gal. 1:7, 2:3-5*), ce qui réduirait à néant la grâce de Dieu (*Galates 2:21*) et ne ferait de Jésus aucun avantage (*Galates 5:2*). En outre, c'était un déni du caractère universel du salut (*Col. 3:11, Tite 2:11*). Paul ne pouvait jamais accepter cette pensée.

**Quel est le danger de penser que le salut vient seulement et automatiquement quand on est membre de la bonne église?**

## Le débat

**Lisez** Actes 15:7-11. Quelle était la contribution de Pierre au débat à Jérusalem?

---



---

Luc, bien sûr, ne signale pas tous les travaux de la réunion. Il serait intéressant de savoir, par exemple, les arguments justificatifs des judaïsants (*Actes 15:5*), ainsi que les réponses de Paul et de Barnabas (*Actes 15:12*). Le fait que nous avons seulement des discours de Pierre et de Jacques montre l'importance de ces hommes parmi les apôtres.

Dans son discours, Pierre a attiré l'attention des apôtres et des anciens, en leur rappelant son expérience, il y a quelques années, avec Corneille. En substance, son argument était le même que celui qu'il avait utilisé devant les frères à Jérusalem (*Actes 11:4-17*). Dieu Lui-même avait montré Son approbation pour la conversion de Corneille (bien qu'il fût un Gentil incirconcis) en lui donnant, lui et sa maison, le même don de l'Esprit qu'Il avait dispensé aux apôtres à la Pentecôte.

Dans Sa divine providence, Dieu n'a utilisé personne de plus important que Pierre lui-même pour convaincre les croyants de Judée qu'Il ne fait aucune distinction entre les Juifs et les non-Juifs en ce qui concerne le salut. Même sans avoir bénéficié de la purification mise en place par les lois et les règlements de l'ancienne alliance, les Gentils croyants ne pouvaient plus être considérés comme impurs, parce que Dieu Lui-même avait purifié leurs cœurs. La déclaration finale de Pierre sonnait de manière très similaire à ce que nous aurions entendu de Paul: « c'est par la grâce du Seigneur Jésus que nous croyons être sauvés, de la même manière qu'eux » (*Actes 15:11, LSG*).

**Lisez** Actes 15:13-21. Quelle solution Jacques a-t-il proposée au problème des Gentils?

---



---

Le discours de Jacques donne à penser qu'il était dans une position d'autorité (*comparez à Actes 12:17; 21:18; Galates 2:9, 12*). Indépendamment de ce qu'il pouvait avoir compris par la reconstruction du tabernacle de David, qui, dans la prophétie d'Amos, se réfère à la restauration de la dynastie de David (*Amos 9:11, 12*), Jacques voulait principalement démontrer que Dieu avait déjà fourni un moyen aux Gentils d'adhérer, en un sens, au « peuple de Dieu » reconstitué, et donc, ils pouvaient être incorporés à Israël.

Pour cette raison, sa décision était que d'autres restrictions ne devraient plus être imposées aux Gentils convertis, autres que celles qui seraient normalement exigées des étrangers désireux de vivre sur la terre d'Israël.

## Le décret apostolique

**Lisez** Actes 15:28, 29. Quelles sont les quatre interdictions que le Concile a décidé d'imposer aux Gentils convertis?

---

La principale question pour laquelle le Concile avait été convoqué fut résolue de manière satisfaisante. Puisque le salut est reçu par la grâce, les Gentils croyants étaient exemptés de la circoncision. Cependant, ils devaient s'abstenir de quatre choses: (1) la viande offerte en sacrifice aux idoles dans les rituels païens puis servie dans un festin dans le temple païen ou vendue au marché; (2) la consommation du sang; (3) la viande des animaux étranglés, c'est-à-dire, dont le sang n'avait pas coulé; et (4) l'immoralité sexuelle sous ses diverses formes.

La plupart des chrétiens aujourd'hui traitent des interdictions alimentaires (interdictions 1-3) sous forme de recommandations temporaires. Puisque ces choses étaient particulièrement répulsives pour les Juifs, les interdictions – disent-ils – visaient seulement à combler le fossé entre les croyants juifs et non-juifs. Certains disent aussi souvent que toutes les autres lois de l'Ancien Testament – y compris la loi alimentaire énoncée dans Lévitique (Lévitique 11) et le commandement du sabbat (*Exode 20:8-11*) – qui sont absentes dans la liste, ne sont plus contraignantes pour les chrétiens.

Cependant, le décret apostolique n'était ni temporaire, ni un nouveau code d'éthique chrétienne qui exclut tout le reste lié à l'Ancien Testament. En fait, sous la direction de l'Esprit Saint (*Actes 15:28*), les apôtres et les Anciens de l'église avaient reproduit les lois de Lévitique 17-18 qui concernent seulement les étrangers en situation régulière en Israël.

Dans le cadre de Lévitique, ces interdictions signifient la renonciation au paganisme. Tout étranger qui veut vivre en Israël devait renoncer à ces pratiques païennes auxquelles il était accoutumé (*Lev. 18:30*). De même, tout Gentil croyant qui souhaite se joindre à l'église était tenu de prendre une position ferme contre le paganisme.

Ceci, cependant, n'était que la première étape. Une fois intégré, on attendait naturellement de ce croyant qu'il fasse la volonté de Dieu en obéissant à Ses commandements qui sont universels, pré-mosaïques et pas intrinsèquement rituels, tels que le sabbat (*Genèse 2:1-3*), et après, la différenciation entre les aliments purs et impurs (*Genèse 7:2*). Le fait que le décret ne soit pas temporaire est clairement explicite, par exemple, dans Apocalypse 2:14, 20, où les première et dernière interdictions sont répétées, impliquant indirectement les deux autres. En fait, la preuve historique montre que le décret était encore considéré comme normatif par les chrétiens longtemps après la période du Nouveau Testament.

**Lorsque des conflits surviennent, comment pouvons-nous apprendre à s'asseoir ensemble, écouter les uns et les autres et dans un esprit de respect et d'humilité, trouver une solution aux problèmes?**

## La lettre de Jérusalem

**Relisez** Actes 15:22-29. Quelles mesures supplémentaires étaient prises par l'église de Jérusalem concernant la décision du Concile?

---



---

La première mesure a été d'écrire une lettre aux Gentils croyants pour les informer de ce qui avait été décidé. La lettre, écrite au nom des apôtres et anciens de Jérusalem, est un document officiel qui reflète l'autorité ascendante de l'église de Jérusalem sur les autres communautés chrétiennes, certainement à cause du leadership des apôtres. Écrite en l'an 49 ap. JC, ce qui est la date la plus probable du Concile, cette lettre est l'un des premiers documents chrétiens que possède l'église.

L'église de Jérusalem a également décidé de nommer deux délégués, Barsabas Judas et Silas, pour accompagner Paul et Barnabas à Antioche; ils avaient pour mission d'apporter et de transmettre la lettre, afin de confirmer son contenu.

**Lisez** Actes 15:30-33. Comment l'église d'Antioche a-t-elle réagi à la lettre?

---



---

Après la lecture de la lettre, l'église fut remplie d'une grande joie en raison de son message encourageant: la circoncision ne devait pas être une exigence pour les Gentils convertis. De plus, les membres n'avaient soulevé aucune objection contre les exigences de la lettre (les quatre règles du décret apostolique). La première division la plus grave dans l'église primitive était donc évitée, du moins en théorie.

À l'issue du Concile, l'évangile de Paul était pleinement reconnu par les dirigeants de l'église de Jérusalem, qui « donnèrent, à [lui] et à Barnabas, la main d'association » comme un signe d'acceptation et de confiance (*Galates 2:9*). Cependant, ces chrétiens juifs qui continuaient à vivre selon la loi juive trouveraient encore très problématique la communion avec les Gentils, qui, à toutes fins utiles à leurs détracteurs, restaient rituellement impurs.

Cette question se voit, par exemple, dans l'incident de Pierre dans Galates 2:11-14. Ellen G. White affirme à propos: « Les disciples même n'étaient pas tous prêts à accepter avec empressement la décision de l'assemblée. » – *Les conquérants pacifiques*, p. 174.

**Soyez honnête avec vous-même: combien est-il difficile pour vous d'avoir la communion avec les croyants des autres races, cultures et classes sociales? Comment pouvez-vous délaissier cette attitude résolument anti-évangile?**

**Réflexion avancée:** « Les Juifs avaient de la peine à comprendre les desseins de la providence divine. D'après les résultats obtenus par le travail des apôtres chez les Gentils, il était évident que le nombre des convertis dépassait de beaucoup celui des Juifs. Or ceux-ci craignaient que si les prescriptions et les cérémonies de leurs lois n'étaient pas rendues obligatoires chez les Gentils comme condition d'entrée dans l'église, les caractéristiques de la nationalité juive qui, jusqu'alors, les avaient distingués des autres peuples, finiraient par disparaître. » – Ellen G. White, *Les conquérants pacifiques*, p. 168.

« Les Juifs convertis, qui vivaient à l'ombre du temple, se complaisaient naturellement dans le souvenir des privilèges spéciaux dont leur nation avait été dotée. Lorsqu'ils virent l'église chrétienne s'éloigner des cérémonies et des traditions du judaïsme, et comprirent que le caractère sacré dont les coutumes juives avaient été investies serait bientôt perdu de vue à la lumière de la nouvelle foi, certains s'indignèrent contre Paul, en grande partie responsable de ce changement. Les disciples même n'étaient pas tous prêts à accepter avec empressement la décision de l'assemblée. Ceux qui étaient plus particulièrement zélés pour la loi cérémonielle jugeaient défavorablement l'apôtre Paul; ils trouvaient que ses principes à l'égard des obligations de cette loi se relâchaient. » – idem, p. 174.

## Discussion:

- 1 En classe, revenez à la question finale de lundi. Comment comprenons-nous le fait que l'appartenance à la « bonne » église ne garantit pas le salut? Par exemple, certainement l'ancien Israël était la « bonne église », mais cela ne signifie pas que tout le monde en elle serait sauvé. Si le fait d'être dans la vraie église ne garantit pas le salut, alors quel est l'avantage d'en être membre?
- 2 Comment accepter les Gentils incirconcis dans la communauté de foi était l'un des premiers défis administratifs les plus importants rencontrés par l'église primitive. Quels sont les problèmes similaires dans notre église aujourd'hui, et qu'est-ce que la situation dans Actes 15 nous apprend sur la façon de traiter ces problèmes?
- 3 En classe, que certains prennent la position des Juifs qui insistaient pour que les Gentils deviennent des prosélytes juifs avant d'être membres d'église, ce qu'ils considéreraient (et à juste titre) comme une extension des promesses faites à Israël. Quels sont leurs arguments, et comment vous pouvez leur répondre? Comment un tel débat peut nous dire pourquoi les choses qui aujourd'hui semblent tellement claires pourraient, à une époque différente, sembler beaucoup plus difficiles?

## Une question de plus

par Andrew McChesney, Mission Adventiste

Byongju Lee regarda avec étonnement le poème que quelqu'un lui avait envoyé en texto. Il ne reconnaissait pas le numéro de téléphone. Beaucoup de gens pouvaient supprimer un tel message en supposant que c'est un faux numéro, mais pas Lee. Il renvoya un texto: « Qui est-ce? »

Son téléphone portable sonna. « Qui est-ce? » demanda une voix de femme. « Vous m'aviez envoyé un texto », répondit Lee. Il s'avéra que la femme avait voulu envoyer le poème à un ami mais elle avait faussé le numéro d'un chiffre.

Beaucoup de gens pouvaient raccrocher à ce moment-là, mais pas Lee. Il posa une autre question, « êtes-vous un poète? »

« Non, je suis une enseignante au primaire. J'écris des poèmes comme un passetemps. » « Oh vraiment? » dit Lee. Il pensait pouvoir reconnaître son accent et il posa une question de plus. « Vous habitez à Busan? », dit-il, se référant à la deuxième plus grande ville de la Corée du Sud. « Non, j'habite à Jinju », dit la femme. « J'ai fait mes études secondaires à Jinju », déclara Lee. La femme demanda l'école en question et découvrit qu'elle avait aussi étudié juste à côté. La femme lui demanda alors, « Que faites-vous? » « Je suis un pasteur d'église », déclara Lee. « Quelle confession? » La question fit penser Lee que la femme n'était pas une bouddhiste, le deuxième groupe religieux le plus important, composé de 15% de la population. Les chrétiens représentent 27% de la population de 51 millions.

« Je suis un pasteur de l'Église Adventiste du Septième Jour », déclara Lee.

« Je vois », dit la femme. « Vous connaissez Noah's Ark [l'arche de Noé]? »

Lee était surpris. Noah's Ark est une branche adventiste locale. La femme expliqua qu'elle avait adoré brièvement avec le groupe Noah's Ark, il y a de cela quelques années. Elle avait quitté le groupe tout en restant convaincue que le sabbat biblique n'est pas le dimanche.

Ce soir-là, Lee envoya un message de suivi à la femme. « C'était génial de vous rencontrer aujourd'hui! », écrit-il. Un an plus tard, elle fut baptisée.



L'évangélisation est facile, dit Lee. « Si j'avais ignoré le message texte, peut-être elle ne serait pas devenue membre d'église », expliqua-t-il. « Mais j'ai essayé de créer une relation en posant juste une question de plus. »

Byongju Lee, 51 ans, à gauche, est le directeur de l'École du Sabbat et des Ministères Personnels pour l'Union des Fédérations de l'Église Adventiste de Corée, basée à Séoul, en Corée du Sud.



## La leçon en bref

► **Texte clé:** Actes 15:8, 9

► **Objectifs:**

**Savoir:** Observer comment le changement des critères pour faire partie de la famille de l’alliance de Dieu peut être une expérience difficile.

**Ressentir:** S’identifier émotionnellement à la lutte consiste à accepter dans la famille de Dieu ceux que nous pensions autrefois que c’était notre responsabilité religieuse d’éviter.

**Agir:** Appliquer les leçons du Concile de Jérusalem qui sont en harmonie avec l’inclusivité de l’évangile et une vie de sainteté.

► **Plan de l’étude:**

### I. Savoir: Les Gentils peuvent rester Gentils

**A** Comment le Concile de Jérusalem façonne-t-il notre théologie de la mission auprès des groupes de personnes radicalement différents de nous?

**B** Quelles sont les situations aujourd’hui à l’église qui sont similaires à la question Gentils/circoncision de l’église primitive? Quelles sont quelques comparaisons non valides?

### II. Ressentir: Pas de différence entre eux et nous

**A** En tant qu’Adventistes, comment pouvons-nous éviter un complexe de supériorité qui consiste à se considérer toujours comme un peuple privilégié?

**B** En sachant que le changement est difficile, comment pouvons-nous laisser l’Esprit purifier nos émotions au quotidien?

### III. Agir: Garder le rythme avec Dieu

**A** Certains chrétiens peuvent entraver la mission de l’église au nom de la pureté. Quelle réponse peut-on donner à ce piège subtil?

**B** Pour maintenir l’unité, qu’est-ce qui aurait pu être les responsabilités respectives des « gagnants » et des « perdants » du Concile de Jérusalem?

► **Résumé:** L’église de Dieu doit toujours s’efforcer d’être toujours à l’écoute du Saint-Esprit afin d’être une extension de Sa volonté. Les applications désuètes et l’égoïsme doivent être mis de côté pour accueillir l’œuvre salvatrice de l’Esprit.

---

## Cycle d'apprentissage

### ► ÉTAPE 1—Motiver

**Pleins feux sur l'Écriture:** *Actes 15:1-21*

**Concept clé de croissance spirituelle:** Même au milieu de la crise, Dieu peut triompher à travers Son peuple si celui-ci écoute et applique le témoignage de l'œuvre de l'Esprit et la confirmation des Écritures prophétiques.

**Coin du moniteur:** Quelque chose de remarquable a eu lieu lors du Concile de Jérusalem que vous en tant que moniteur devez faire l'effort de communiquer à votre classe. Des principes bibliques, théologiques, sociologiques et pratiques qui avaient été renforcés depuis des millénaires changeaient maintenant « officiellement ». Dieu changeait progressivement le point de vue de Son peuple sur le monde des Gentils depuis l'époque du ministère de Jésus jusqu'à l'expérience de Pierre et au témoignage de Paul à propos du baptême de l'Esprit aux Gentils. On pouvait dire que le Concile de Jérusalem est le miracle culminant de la façon dont Dieu change (et continue de changer) le cœur d'un peuple.

**Discussion:** Si nous pouvions lire la Bible entière en une seule séance, nous serions plus conscients de comment Dieu et les humains ont à maintes reprises interagi tout au long de l'histoire: le contact direct dans le jardin d'Éden; l'offrande des sacrifices sur des autels personnellement construits; la cessation des sacrifices sur des autels personnellement construits (*Lev. 17:3, 4*); la rencontre de Dieu dans Son temple; la cessation de tous les services du temple, passage de l'ancienne alliance à la nouvelle alliance; la révélation de Dieu de Lui-même en Jésus, surpassant toutes les révélations passées. Et la liste continue. Le changement que Dieu a fait en laissant tomber la circoncision comme une exigence de Son alliance pour les Gentils n'était pas une chose imprévue à la lumière de l'histoire du salut. Les événements qui ont conduit à l'adoption de cette décision lors du Concile de Jérusalem démontrent comment les grandes intentions de Dieu informent et guident l'église en pratique

**Discussion:**

Quels principes tirés d'Actes 15 nous aident à comprendre ce qui est permanent par rapport à ce qui est temporaire dans l'Écriture?

### ► ÉTAPE 2—Explorer

**Coin du moniteur:** *Actes 15* peut présenter quelques thèmes difficiles

pour les étudiants de l'École du Sabbat. Il y a des commandements explicites dans l'Ancien Testament qui demandent de circoncire les Gentils (et bien sûr, les Hébreux eux-mêmes). Le fait que ces commandements soient maintenant renversés à l'époque du Nouveau Testament révèle que l'Écriture ne doit pas être comprise comme une simple compilation de commandements. Aidez votre classe à analyser comment la connaissance du plus grand contexte historique d'Israël a été utile dans la décision du Concile de Jérusalem.

## Commentaire biblique

### I. Le débat (*Examinez Actes 15:1-7 avec votre classe*).

On peut presque entendre la liste des textes bibliques que les Pharisiens croyants doivent avoir réunis lors du débat sur la question binaire Gentils/circoncision (*Actes 15:5, 7*). Les textes sur la circoncision sont clairs, impératifs, et indiquent souvent plus précisément « l'étranger » (*Genèse 17:12-14, 27; Exode 12:44, 48; Josué 5:4-9*). Il n'y a aucun texte à l'effet contraire. Textuellement, leur argument semblerait hermétique. Aussi, le bon sens voudrait faire valoir que Jésus était le Messie juif, envoyé à la nation juive comme prédit dans les Écritures prophétiques de la religion juive. Serait-il alors exagéré de dire que l'on doit devenir un Juif avant de bénéficier du Sauveur des Juifs? Le rite de la circoncision permettait d'atteindre exactement ce but.

**Considérez ceci:** Si les Pharisiens étaient des Protestants, ils auraient pu faire appel au principe de Sola Scriptura (l'Écriture seule) pour soutenir leur point de vue. Comment réagissez-vous devant ce raisonnement?

### II. Les témoignages, l'Écriture et l'histoire d'Israël (*Examinez Actes 15:7-21 avec la classe*).

Pour les Juifs du premier siècle, l'inauguration du royaume de Dieu sur la terre dans les derniers jours correspond à la venue du Messie (*Marc 1:14, 15; Heb. 1:1, 2*), à la restauration de la monarchie davidique (*Ésaïe 9:6, 7; Matthieu 21:9*), au renouvellement de l'alliance (*Jérémie 31:31-34*) et au salut spirituel/national de la nation d'Israël (*Ésaïe 66:17-24, Actes 1:6*). L'activité du Saint-Esprit à la fin des temps faisait partie intégrante de ces événements (*Ésaïe 32:14-18, Luc 4:17-21; Comparez avec Ésaïe 61:6, Actes 2:17*). Ainsi, lorsque Pierre a témoigné que le Saint-Esprit avait été donné aux Gentils (*Actes 15:8*), il a renforcé l'idée qu'aux derniers jours, le salut de Dieu pour Israël sera miraculeusement offert aux nations (c'est-à-dire les païens) selon la prophétie. La venue et l'afflux des Gentils en Israël (*Ésaïe 49:6, 60:1-3, Jérémie 33:9, Michée 4:2, etc.*) et ainsi, leur intégration dans la relation d'alliance salvatrice avec Yahvé, tout cela est bien attesté dans les prophéties (dont fait référence Jacques). Ainsi, bien que Pierre ne cite aucun texte spécifique, son témoignage concernant le don de

l'Esprit Saint aux Gentils invoque toute l'histoire salvatrice d'Israël et place l'événement dans son contexte. En effet, l'histoire d'Israël était allée au-delà du fait de circoncire un Gentil ici ou là, ou courir « la mer et la terre pour faire un prosélyte » (*Matthieu 23:15*). Le royaume de Dieu était sur le point de devenir un phénomène mondial, un éclatement des limites de toutes les frontières ethniques ou nationales (*Actes 1:8*), et le Pharisien pouvait encore s'accrocher au fait qu'Abraham avait circoncis tous ceux qui étaient dans sa maison. Dieu Lui-même avait lancé le « dernier acte » du grand drame de la destinée prophétique d'Israël. À l'inverse, certains des croyants étaient encore théologiquement coincés dans « Acte 1 ».

Le salut est exprimé historiquement et prophétiquement, mais également en interne. Il devrait toujours prendre en compte le cœur. Pierre met Dieu au-devant parce que seul Lui peut témoigner de la nature du cœur humain. « Et Dieu, qui connaît les cœurs, leur [aux Gentils] a rendu témoignage, en leur donnant le Saint-Esprit comme à nous » (*Actes 15:8, LSG*). Mais quel témoignage leur a-t-il donné? Précisément, c'est qu'Il avait « purifié leurs cœurs par la foi » (*Actes 15:9, LSG*). Cette « purification du cœur », en rapport avec la question de la circoncision, exprime le message de l'Ancien Testament qui fait appel à la circoncision des cœurs (*Deut. 10:16, 30:6, Jérémie 4:4*). Paul avait déjà mis en évidence ce sujet en se référant au vrai Juif comme ayant un cœur circoncis « selon l'Esprit » (*Rom. 2:29*). Mais si Dieu avait déjà témoigné que les Gentils avaient été circoncis/purifiés au cœur et le témoignage de cette circoncision spirituelle n'était pas moins qu'une Pentecôte des Gentils, il n'est pas étonnant que Pierre mette en garde contre le fait de « tenter Dieu », comme si Dieu ne leur avait pas révélé Sa volonté sur le sujet.

Pierre termine avec un thème qu'il a introduit au début. Dieu n'a pas mis « de différence entre eux [Gentils incirconcis] et nous [Juifs circoncis] » dans le don de l'Esprit. De même, les circoncis aussi bien que les incirconcis ne seront sauvés que « par la grâce du Seigneur Jésus » (*Actes 15:9, 11*).

La preuve avait été donnée. Pierre, Paul et Barnabas avaient témoigné que le drame prophétique de Dieu parmi les païens a été respecté dans leurs ministères. C'est Jacques, toutefois, qui confirme que leur témoignage était en parfaite harmonie avec le script prophétique en citant les prophètes. Dieu choisirait d'entre les Gentils « un peuple qui portât Son nom » (*Actes 15:14, LSG*).

**Considérez ceci:** Les témoignages, l'Écriture et l'histoire d'Israël étaient scrupuleusement parcourus lors du débat à Jérusalem. Comment une lecture narrative de l'Ancien Testament (c'est-à-dire, lire l'Ancien Testament comme une histoire) est-elle supérieure à une approche « tout-ou-rien » dans la compréhension de l'Écriture, cette dernière approche stipulant que soit toutes les exigences de l'Ancien Testament sont toujours en vigueur, soit aucune ne l'est?

## ► ÉTAPE 3—Appliquer

**Coin du moniteur:** Certains chrétiens comptent plus sur une expérience

subjective, basée sur « l'esprit » (leur pensée) pour connaître la volonté de Dieu. D'autres adoptent une approche objective et dépendent plus de la Bible. Actes 15 nous montre que ces deux principes doivent être complémentaires. Bien que le parti pharisien eût probablement des textes plus explicites au sujet du fait de circoncire les Gentils, les apôtres avaient pris part au baptême de l'Esprit aux Gentils et avaient des textes bibliques pour contextualiser et interpréter cette expérience. Mettez la classe au défi de méditer sur l'équilibre entre l'expérience personnelle et l'interprétation biblique et vice versa.

#### À méditer:

Imaginez-vous assis au Concile de Jérusalem, écoutant attentivement les arguments. Supposez que vous ne connaissez pas la « bonne » position. Soyez honnête: avez-vous un point de vue sur la relation entre l'Écriture et l'expérience qui corresponde le mieux au parti pro ou anti circoncision? Qu'est-ce que ce point de vue vous apprend sur vous-même?

### ► ÉTAPE 4 — Créer

**Coin du moniteur:** Parce que nous, Adventistes du septième jour, observons le sabbat et les lois alimentaires que la majorité du monde chrétien considère comme obsolètes, nous serons constamment en position de proposer et de défendre une herméneutique qui montre que nous « [dispensons] droitement la parole de la vérité » (2 *Timothée* 2:15).

Comprendre la volonté de Dieu en ce qui concerne le développement de l'histoire du peuple de Dieu (une approche narrative) a été suggéré ici comme étant utile pour clarifier la question épineuse de l'application de la loi de l'Ancien Testament. Le fait qu'une approche « tout-ou-rien » à la loi de l'Ancien Testament ne peut être maintenue est relayée par une lecture honnête de comment le Nouveau Testament lui-même utilise l'Ancien Testament. Même Jacques dans Actes 15, bien que soutenant que la circoncision est obsolète, a affirmé quatre autres prescriptions de la Torah comme étant obligatoires aux Gentils convertis (*Actes* 15:20). Présentez à la classe que les différents résultats émanant du Concile de Jérusalem sont en harmonie avec l'herméneutique des Adventistes et demandez aux membres si quelques principes discutés ici leur ont déjà été ou auraient pu être utiles dans leur témoignage.

#### Activités:

Le sabbat, le porc, les bijoux, la dime, Ellen G. White, le sanctuaire céleste, etc., avouons-le, les Adventistes croient en un nombre important de choses que les autres chrétiens ne partagent pas. Pensez à une discussion que vous avez eue pour défendre une position unique, ou relativement parlant, une position très critiquée que nous détenons. Comment auriez-vous pu utiliser les leçons tirées du Concile de Jérusalem pour renforcer votre position?