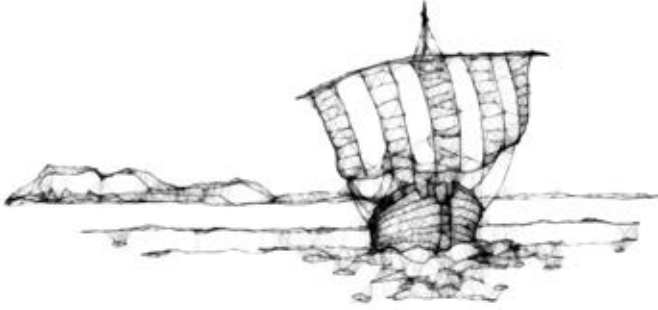


## الرحلة التبشيرية الثالثة



### السبت بعد الظهر

المراجع الأسبوعية: أعمال ١٨: ٢٤-٢٨؛ أعمال ١٩؛ أعمال ٢٠: ٧-١٢ و ١٥-١٧؛  
٢كورنثوس ٤: ٨-١٤؛ أعمال ٢١: ١-١٥.

آية الحفظ: «وَلَكِنِّي لَسْتُ أَحْتَسِبُ لِشَيْءٍ، وَلَا نَفْسِي نَمِينَةً عِنْدِي، حَتَّى أَتَمَّ بِفَرَحٍ سَعْيِي وَالْخِدْمَةَ الَّتِي أَخَذْتُهَا مِنَ الرَّبِّ يَسُوعَ، لِأَشْهَدَ بِبِشَارَةِ نِعْمَةِ اللَّهِ» (أعمال ٢٠: ٢٤).

يبدأ سرد لوقا لرحلة بولس التبشيرية الثالثة بداية فجائية نوعاً ما. إنَّ ما يقوله النص هو أنه بعد أن أمضى بعض الوقت في أنطاكية، مركز تبشير بولس، انطلق الرسول في رحلة أخرى «وَاجْتَازَ بِالْتَّابَعِ فِي كُورَةِ غَلَاطِيَّةَ وَفِرِيجِيَّةَ يُشَدِّدُ جَمِيعَ التَّلَامِيذِ» (١٨: ٢٣). وهكذا نجد أن أول ١٥٠٠ ميل من الرحلة يتم تغطيتها في جملة واحدة.

والسبب في ذلك هو أن النقطة المحورية للرحلة كانت أفسس حيث قضى بولس فيها وقتاً أطول مما قضاه في أي مدينة أخرى في سياق رحلاته. من وجهة النظر التبشيرية، كانت الخدمة في أفسس مثمرة جداً؛ فإن تأثير عظات بولس قد وصل إلى جميع أسياً (أعمال ١٩: ١٠، ٢٦). وربما كان خلال هذا الوقت أن الكنائس تأسست في كولوسي، هيرابوليس ولأودكيّة، ربما من خلال أبفراس (كولوسي ٤: ١٢، ١٣)، أحد رفقاء بولس في الخدمة (كولوسي ١: ٧؛ فيلبي ٢٣).

الشيء الجدير بالملاحظة في هذه الرحلة هو أنها آخر رحلة دونها لوقا في سفر أعمال الرسل. لقد قام بولس بهذه الرحلة وهو رجل حر طليق. يسجل لوقا رحلة أخرى لبولس، وهذه المرة إلى روما، ولكن كان بولس فيها أسيراً.

\*نرجو التعمق في موضوع هذا الدرس استعداداً لمناقشته يوم السبت القادم الموافق ٨ أيلول (سبتمبر).

## أفسس: الجزء الأول

الآيات في أعمال ١٨: ٢٤-٢٨ تشير إلى أنه في حين كان بولس لا يزال في طريقه إلى أفسس، جاء يهودي يدعى أبلوس إلى تلك المدينة. كان رجلاً بليغاً وضيعاً في الأسفار المقدسة. وحقيقة أن أبلوس كان تابعاً للمسيح تتضح من الطريقة التي يصفه بها لوقا: «كَانَ هَذَا خَيْرًا فِي طَرِيقِ الرَّبِّ. وَكَانَ وَهُوَ حَارًّا بِالرُّوحِ يَتَكَلَّمُ وَيُعَلِّمُ بِتَدْقِيقٍ مَا يَخْتَصُّ بِالرَّبِّ. عَارِفًا مَعْمُودِيَّةً يُوحَنَّا فَحَقًّا» (أعمال ١٨: ٢٥). ومع ذلك، فهو لم يكن يعرف سوى معمودية يوحنا. فبعد أن اعتمد على يد يوحنا المعمدان، تعرف أبلوس على المسيح خلال حياة المسيح الأرضية، لكن يبدو أنه ارتحل عن المنطقة - ربما عاد إلى الإسكندرية - قبل أحداث الآلام/يوم الخمسين.

وهذا ما يفسر السبب في أن أكيلاً وبريسكلاً «شَرَحَا لَهُ طَرِيقَ الرَّبِّ بِأَكْثَرِ تَدْقِيقٍ». فعلى الرغم من أنه كان قادراً على أن يبرهن من الكتاب المقدس أن يسوع هو المسيح (أعمال ١٨: ٢٨)، إلا أن أبلوس كان بحاجة إلى أن يطلع على التطورات التي شهدتها المسيحية منذ خدمة يسوع. ومع ذلك، فإن أكيلاً وبريسكلاً عملاً أكثر لأبولوس: فإنهما، بالإضافة إلى المؤمنين الآخرين في أفسس، قد قاموا بإعطائه رسالة توصية موجهة إلى الكنائس في أَخَائِيَّة (أعمال ١٨: ٢٧)، وهو ما سمح بأن تكون له خدمة تبشيرية فعالة في كورنثوس (١ كورنثوس ٣: ٤-٦؛ ٦: ١٢).

## اقرأ أعمال ١٩: ١-٧. ماذا حدث لبولس عندما جاء إلى أفسس؟

ترتبط قصة أبلوس بقصة الاثنا عشر رجلاً الذين التقى بهم بولس في أفسس عند وصوله إلى تلك المدينة، لأن حالتهم كانت شبيهة جداً بحالة أبلوس. إن وصفهم بـ «التلاميذ» (أعمال ١٩: ١) وسؤال بولس لهم (أعمال ١٩: ٢) يشيران بوضوح إلى أنهم كانوا مؤمنين بالمسيح بالفعل. وفي الوقت نفسه، فإن إجابتهم على سؤال بولس تظهر أنهم، على غرار أبلوس، كانوا هم أيضاً تلاميذ سابقين ليوحنا المعمدان وقد أصبحوا أتباعاً للمسيح دون أن يخبروا حلول الروح القدس في يوم الخمسين. ومن خلال التقائهم لبولس، كانت ستتاح لهم الفرصة للاستمتاع باختبار أعمق مع الرب. «وعندما وصل بولس إلى أفسس وجد اثني عشر أختاً، وهؤلاء كانوا تلاميذ ليوحنا المعمدان كما كان أبلوس، ومثله حصلوا على بعض المعلومات عن مرسلية المسيح. لم يكونوا في مثل اقتدار أبلوس، ولكنهم بإخلاص كإخلاص أبلوس، وبإيمان كإيمانه كانوا يسعون لينشروا خارجاً المعرفة التي حصلوا عليها» (روح النبوة، أعمال الرسل، صفحة ٢٤١).

يجب النظر إلى معموديتهم الجديدة في ضوء هذه الحالة الفريدة من نوعها. فإنهم لم يأتوا من طائفة مسيحية أخرى، كما أنهم لم يكونوا يختبرون الاهتداء، إذ كانوا مهتدين بالفعل. كل ما في الأمر هو أنه كان يتم دمجهم في التيار الرئيسي للمسيحية. وحقيقة أنهم تسلموا الروح القدس وتلكموا باللسنة ربما تعني أنهم كانوا، كأبولس، مبشرين مسيحيين وقد أصبحوا الآن مُوَكَّلِينَ للشهادة عن يسوع المسيح أينما ذهبوا.

٣ أيلول (سبتمبر)

الاثني

## أفسس: الجزء الثاني

في أفسس، اتبع بولس عادته بالوعظ في المجمع أولاً. وعندما نشأت المعارضة، انتقل هو والمؤمنون الجدد إلى قاعة المحاضرات الخاصة بإنسان اسمه تيرائس، حيث ظل بولس يبشر يومياً لمدة عامين (أعمال ١٩: ٨-١٠). ويلخص لوقا خدمة بولس في أفسس بقوله إنه قد تم بشكل مكثف تبشير جميع الساكنين في آسيا، من يهود ويونانيين (أعمال ١٩: ١٠، ٢٦).

وفي أعمال ١٩: ١١-٢٠، يضيف لوقا بضع قصص لمعجزات أجريت لتصف انتصار قوة الله في مدينة كانت فيها أعمال السحر وغيرها من الممارسات الخرافية منتشرة إلى حد كبير. ليس هناك شك في أن الله كان يمكنه أن يشفي من خلال بولس، ولكن حقيقة أن المناديل والمآزر التي لمسها الرسول كانت لديها قوة شافية (أعمال ١٩: ١٢) قد تبدو غريبة للبعض، على الرغم من أن هذا كان شبيهاً بشفاء المسيح للمرأة التي كانت مصابة بنزف دم منذ اثنتي عشرة سنة (لوقا ٨: ٤٤). وربما تكون المعتقدات الخرافية لأهل أفسس هي التي دفعت بالله إلى إجراء «قوات غير المعتادة» كما يقول لوقا (أعمال ١٩: ١١). وربما يكون هذا مثلاً حول كيف أن الله يلبي احتياجات الناس بما يتناسب مع مستوى إدراكهم.

ونتيجة رضاه عن نتائج مهمته التبشيرية في أفسس، قرر بولس الذهاب إلى اورشليم (أعمال ١٩: ٢١). لا يعطي لوقا سبباً لهذه الرحلة، لكننا نعرف من كتابات بولس نفسه أنه كان يرغب في تسليم الأموال التي كان قد جمعها للتخفيف من فقر كنيسة اورشليم (رومية ١٥: ٢٥-٢٧؛ ١ كورنثوس ١٦: ١-٢). إن تجميع الأموال والممتلكات في السنوات الأولى، والمجاعة الشديدة التي حدثت في أيام كلوديوس، أفقرت المؤمنين في اليهودية، ورأى بولس في التماسهم المساعدة (غلاطية ٢: ١٠) فرصة لتعزيز ثقتهم في خدمته الرسولية وكذلك لتعزيز الوحدة في الكنيسة التي كانت قد أصبحت الآن متعددة الثقافات، هذا على الرغم من معرفة بولس بالمخاطر التي سيتعرض لها (أعمال ٢٠: ٢٢، ٢٣؛ رومية ١٥: ٣١).

اقرأ أعمال ١٩: ٢٣-٤١. ما هو السبب الحقيقي وراء المعارضة التي نشأت ضد بولس في أفسس في نهاية فترة بقاءه هناك؟

كانت المعارضة لبولس مرتبطة بالعبادة الوثنية، التي كانت مهددة بشدة من قبل خدمته التبشيرية هناك. وقد كان دافع ديميتريوس مادياً واضحاً، لكنه كان قادراً على تحويله إلى قضية دينية لأن معبد أرطاميس (أو ديانا)، الذي كان يعتبر من عجائب الدنيا السبع للعالم القديم، كان يقع في مدينة أفسس.

اقرأ أعمال ١٩: ٢٧. لاحظ مدى براعة ديمتريوس في قدرته على إقحام «التقوى» الدينية أثناء محاولته الإبقاء على تدفق الأموال عليه. لماذا يجب علينا كمسيحيين أن نكون حريصين على عدم استخدام إيماننا، أو التظاهر بالتقوى فيما يتعلق بإيماننا، بنفس طريقة ديمتريوس؟

## الثلاثاء

٤ أيلول (سبتمبر)

## تُرَواس

بعد انتهاء الشَّغب (أعمال ١٩: ٢٣-٤١)، قرر بولس مغادرة أفسس. لكنه أخذ منعطفاً موسعاً عبر مَكِدُونِيَّة وأخائية بدلاً من الذهاب مباشرة إلى أورشليم (أعمال ٢٠: ١-٣). وفي هذه الرحلة، كان يرافق بولس بعض الممثلين عن كنائس الأمم (أعمال ٢٠: ٤).

اقرأ أعمال ٢٠: ٧-١٢. ما هو الخطأ في الجدل الشائع بأن هذه الآيات تساعد على إثبات أن السبت قد تغير إلى الأحد؟

إن توقف بولس في تراوس انتهى بعقد اجتماع كنسي «في أوَّلِ الأسبوع» (أعمال ٢٠: ٧). لقد اجتمعوا معاً «لِيَكْسِرُوا خُبْزاً» ربما إشارة إلى العشاء الرباني، سواء مع أو بدون تناول الطعام معاً، وهو الأمر الذي كان يتلازم في كثير من الأحيان مع فريضة العشاء الرباني منذ الأيام الأولى لكنيسة أورشليم (أعمال ٢: ٤٢، ٤٦). وحقيقة أنه لم يَرِدْ ذِكْرُ لكأس العنب أو أية صلاة لا تستبعد إمكانية أنهم كانوا يمارسون فريضة العشاء الرباني في ذلك اليوم. ومع ذلك، فالنقطة هي أن هذه الحادثة غالباً ما تذكر

على أنها دليل على أنَّ الكنائس، كنائس الأمم على الأقل، في أيام بولس كانت قد استبدلت بالفعل يوم السبت بيوم الأحد كيوم للعبادة.

ومع ذلك، فإنه قبل الإتيان بمثل هذا الادعاء، من الضروري التأكد بدقة من اليوم المحدد الذي عُقد فيه الاجتماع، فضلاً عن طبيعة الاجتماع. لذا فإن الإشارة إلى استخدام المصاييح (أعمال ٢٠: ٨)، بالإضافة إلى حقيقة أن رسالة بولس استمرت إلى نصف الليل (أعمال ٢٠: ٧)، ومن ثم تكلمه إلى الفجر (أعمال ٢٠: ١١)، ناهيك عن النوم العميق لأفتيخوس (أعمال ٢٠: ٩)، هذا كله يجعل من الواضح أن ذلك كان اجتماعاً مسائياً.

ومع ذلك، فالسؤال هو ما إذا كان ذلك المساء هو مساء ما قبل نهار الأحد أو مساء ما بعد نهار الأحد. والجواب يعتمد على نظام التوقيت الذي يستخدمه لوقا، سواء كان نظام التوقيت اليهودي من غروب الشمس إلى غروب الشمس، أو نظام التوقيت الروماني من منتصف الليل وحتى منتصف الليل. فإذا كان التوقيت المشار إليه هو التوقيت اليهودي، فإن تلك الليلة كانت ليلة السبت؛ أما إذا كانت التوقيت المشار إليه هو التوقيت الروماني، فإن تلك الليلة كانت ليلة الأحد.

وفي كلتا الحالتين، فإن سياق أعمال ٧: ٢٠-١٢ يشير إلى أنه، حتى وإن كان الاجتماع قد عُقد في ليلة الأحد، فإنه لم يكن اجتماعاً كنسياً اعتيادياً وإنما اجتماعاً خاصاً بسبب مغادرة بولس في صباح اليوم التالي. لذا، فإنه من الصعب أن نرى كيف تقدم هذه الحادثة المنفصلة والاستثنائية دعماً لحفظ الأحد. الحقيقة هي أنها لا تفعل ذلك.

أمكن التفكير في كل أسباب سريان مفعول حفظ سبت اليوم السابع. كيف يساعد الدعم الكتابي القوي للسبت على تمسكنا بهويتنا كمسيحيين أذفتست سبتيين والدعوة التي أعطينا إياها للتبشير برسائل الملائكة الثلاثة إلى العالم؟

٥ أيلول (سبتمبر)

الأربعاء

مِيلِيتُس

في طريقه إلى أورشليم، توقف بولس في محطة أخرى، وكانت وقفته هذه المرة في مِيلِيتُس، حيث كانت لديه الفرصة لتسليم خطبة الوداع لقادة كنيسة أفسس.

اقرأ أعمال ٢٠: ١٥-٢٧. ما الذي ركّز عليه بولس في الجزء التمهيدي من خطبته؟

وبما أنه كان قد خطط بالفعل لرحلة جديدة، والتي شملت روما وإسبانيا (رومية ١٥: ٢٢-٢٩)، اعتقد بولس أنه لن يعود مجدداً إلى آسيا. لذا، فقد بدأ حديثه بتقديم نوع من تقرير في المساءلة عن السنوات التي قضاها في أفسس. بيد أن هذا التقرير لم يقتصر على الماضي فحسب، أي فيما يتعلق بالطريقة التي عاش بها بين أهل أفسس، وإنما تقرير بشأن المستقبل أيضاً، لأنه كان يخشى مما يمكن أن يحدث له في أورشليم. ولم يكن خوف بولس لا أساس له من الصحة. فإنَّ كنيسة أورشليم كانت تنظر إليه ببعض التشكك، وربما العداء، نظراً لماضيه كمضطهد والبشارة بعدم وجوب الختان التي كان يُبشر بها (أعمال ٢١: ٢٠-٢٦). وبالنسبة للسلطات اليهودية، لم يكن بولس سوى خائن ومرتد عن تقاليدهم الدينية (أعمال ٢٢: ١، ٢). وبحلول منتصف القرن الأول، وخاصة بسبب فساد الحكم الروماني، كانت اليهودية محاصرة بالمُثل الثورية والقومية. وقد كان لهذا الشعور العام تأثير على كافة شرائح المجتمع اليهودي، بما في ذلك الكنيسة على الأرجح. وفي هذا السياق، فإنَّه لا بد وأن أنشطة ذلك الفريسي السابق بين الأمم قد جعلت منه شخصية سيئة السمعة في نظر أولئك الثوريين والقوميين (أعمال ٢١: ٢٧-٣٦).

كما كان لدى بولس المزيد من المخاوف أيضاً. في أعمال ٢٠: ٢٨-٣١، ركز بولس على كيف يجب لقادة الكنيسة في أفسس أن يتعاملوا مع مسألة المعلمين الكذبة، الذين سبَّههم بالذئاب الخاطفة التي تحاول تضليل وخداع الرعيَّة. لذا، فإنه حتى في الكنيسة ذاتها، وحتى في الأيام الأولى للكنيسة، كان خطر المعلمين الكذبة حقيقة واقعة. وكما قال سليمان في زمن وسياق آخرين: «لَيْسَ تَحْتَ الشَّمْسِ جَدِيدٌ» (جامعة ١: ٩). ويكشف تاريخ الكنيسة المسيحية عن الأضرار المهولة التي جلبها المعلمون الكذبة على الكنيسة. وستظل هذه المشكلة موجودة حتى النهاية (٢ تيموثاوس ٤: ٣)، أيضاً. لا شك في أن بولس كان لديه الكثير من الأمور في ذهنه، الكثير من المخاوف؛ ومع ذلك، فإن إخلاصه واجتهاده لم يتذبذبا.

اقرأ ٢ كورنثوس ٤: ٨-١٤. ما الذي يقوله بولس هنا ونحتاج إلى تطبيقه على أنفسنا، خاصة عندما تأتي المحن والضيقات؟ فيمَن وضع بولس رجاءه التام؟

٦ أيلول (سبتمبر)

الخميس

## صور وقصيرة

بعد ميليتوس، يسجّل لوقا رحلة بولس بشيء من التفصيل. وبينما هو لا يزال في طريقه إلى أورشليم، أمضى الرسول بولس أسبوعاً في صُورَ، على الساحل الفينيقي، حيث كان ينبغي تفريغ حمولة السفينة (أعمال ٢١: ١-٦). مع ذلك، فإنه بينما كان

هناك، حثه المؤمنون على عدم الذهاب إلى أورشليم. وحقيقة أن المؤمنين قد اقتيدوا بِالرُّوحِ القدس إلى تحذير بولس بعدم الذهاب إلى أورشليم لا تتناقض بالضرورة مع توجيهات الروح القدس لبولس قَبْلاً. وعِبارة «وَضَعَ بُولُسُ فِي نَفْسِهِ» في أعمال ٢١: ١٩ كان يُرَجَّحُ أن تُترجم «عَزَمَ بإرشاد من الروح القدس» بدلاً من صياغتها بطريقة تُظهِرُ وكما لو أن بولس قد اتخذ هذا القرار من تلقاء نفسه، النقطة هي أن الروح القدس ربما يكون قد أظهر لأهل صور المخاطر التي كانت تنتظر بولس؛ وهكذا، فإنهم من دافع القلق البشري، نصحوا بألا يقوم بما كان يعتزم القيام به. وبولس نفسه لم يكن متأكداً بشأن ما سيحدث له في أورشليم (أعمال ٢٠: ٢٢، ٢٣). فإن التوجيه الإلهي لا يجعل دائماً كل شيء واضح، حتى بالنسبة لشخص مثل بولس.

**اقرأ أعمال ٢١: ١٠-١٤. ما هي الحادثة الخاصة التي وقعت في قَيْصَرِيَّةَ فيما يتعلق برحلة بولس إلى أورشليم؟**

كان أغابوس نبياً من أورشليم وهو الذي ورد ذكره بالفعل عند الحديث عن المجاعة المُشار إليها في أعمال ١١: ٢٧-٣٠. وبطريقة مماثلة لبعض نبوءات العهد القديم (على سبيل المثال إشعيا ٢٠: ١-٦؛ إرميا ١٣: ١-١٠)، كانت رسالته في هيئة مشهد تمثيلي، وقد بدا هذا المشهد كتصوير واضح وقويّ لما كان سيحدث لبولس عندما يصل إلى أورشليم وكيف أن أعداءه سيسلمونه إلى الأمم (الرومان). وعلى ما يبدو أن أولئك الذين كانوا مع بولس قد أخذوا رسالة أغابوس كتحذير، وليس كنبوءة، وهكذا حاولوا بكل الوسائل إقناع بولس بأنه لا ينبغي له الذهاب إلى أورشليم. وعلى الرغم من تأثيره العميق بردة فعلهم، إلا أن بولس كان عازماً على إنجاز مهمته، حتى على حساب حياته. فبالنسبة له، كانت سلامة الإنجيل ووحدة الكنيسة أكثر أهمية من سلامته أو مصالحه واهتماماته.

«لم يسبق لبولس الرسول أن اقترب من قبل من أورشليم بقلب حزين كما كانت الحال في تلك المرة. لقد عرف أنه سيجد أصدقاء قليلين وأعداء كثيرين. كان يقترب من المدينة التي قد رفضت ابن الله وقتلته، والتي بدأت تتعقد الآن في سمائها تهديدات الغضب الإلهي» (روح النبوة، أعمال الرسل، صفحة ٣٤٠).

رغم أنه قد أُسيء فهمه، وأهين وأسيئت معاملته، وفي كثير من الأحيان سَبَّ وَشْتِمَ، إلا أن بولس مع ذلك قد مضى قُدماً بالإيمان. كيف يمكننا أن نتعلم عمل الشيء ذاته في ظل الظروف المثبطة وغير المشجعة؟

**لمزيد من الدرس:** «إن النجاح الذي رافق الكرازة بالإنجيل أثار غضب اليهود من جديد. ومن كل الأقطار وصلتهم تقارير عن انتشار التعليم الجديد الذي بموجبه تحرر اليهود من حفظ فرائض الناموس الطقسي وسُمح للأمم بالتمتع بامتيازات مساوية لامتيازات اليهود باعتبارهم أولاد إبراهيم. ... وإن بيانه القاطع القائل: «لَيْسَ يُونَانِيٌّ وَيَهُودِيٌّ، خِتَانٌ وَغُرْلَةٌ» (كولوسي ٣: ١١)، كان معتبراً في نظر أعدائه تجديفاً جريئاً، فصمموا على إسكات صوته» (روح النبوة، أعمال الرسل، صفحة ٣٣٣، ٣٣٤).

«ولم يكن يعتمد على عطف وتعصيد يأتيه حتى من إخوته في الإيمان. واليهود غير المهتدين الذين كانوا يتعقبونه عن قرب لم يكونوا متباطئين في إذاعة أرداد الشائعات عنه في أورشليم بالكلام وبالرسائل، فيشوشون أفكار الناس عنه وعن عمله، وحتى بعض من الرسل والمشايخ استقبلوا تلك الشائعات على أنها حقيقية، ولم يحاولوا أن ينقضوها ولا أظهروا رغبة في التوفيق بينهم وبينه» (المرجع نفسه، صفحة ٣٤٠، ٣٤١).

### أسئلة للنقاش

١. إن الاثني عشر رسولاً الذين قابلهم بولس في أفسس كانوا أتباعاً ليوحنا المعمدان في السابق، وقد صاروا تلاميذ يسوع بالفعل (أعمال ١٩: ١-٧). لماذا تعتقد أنه من الصواب استخدام هذه الفقرة الكتابية لطلب إعادة المعمودية للمسيحيين - الذين اعتمدوا بالتغطيس بالفعل - من طوائف أخرى ممن ينضمون إلى الإيمان الأذنتستي؟ هل هناك أي أهمية في حقيقة أن أبولوس لم يعتمد مجدداً؟

٢. فكر في ظروف بولس. فقد كان مرفوضاً من قبل بني أمته ممن لم يؤمنوا بيسوع. بل حتى اليهود الذين آمنوا بيسوع، كان الكثيرون منهم ينظرون إليه بكثير من الشك، بل وحتى عدم الثقة، لأنهم كانوا يعتقدون أنه يحرف «المعالم». وقد كره كثير من الوثنيين البشارة التي كان بولس يعلنها. ومع ذلك - ماذا فعل بولس؟ لماذا ثابر بولس ومضى قدماً على الرغم من كل هذه المعارضة؟ وعلى الرغم من أننا لسنا بولس، ما الذي يمكننا استخلاصه لأنفسنا من قصته؟

٣. فكر في بعض الادعاءات الأخرى التي يستخدمها الناس لمحاولة إثبات إما أن السبت قد تغيّر إلى الأحد أو أن السبت لم يعد ملزماً. كيف نرد على هذه الادعاءات؟ وكيف نقوم بذلك بطريقة تُظهر أن إطاعة وصية السبت ليست تزمناً وتقيداً حرفياً بالناموس تماماً كما أن إطاعة الوصايا التسع الأخرى هي ليست تزمناً أو تقيداً حرفياً بالناموس، طالما أن إطاعتنا للوصايا نابعة عن الإيمان والإدراك التام لمصدر رجائنا الوحيد في الخلاص [يسوع المسيح]؟