

第6课 5月5日至11日 安息日下午

律法的“改变”

阅读本周学课经文

罗8：1；7：15-25；罗7：1-14；约20：19-23；徒20：6，7；但7：23-25；启13：1-17。

存心节

“他必向至高者说夸大的话，必折磨至高者的圣民，必想改变节期和律法。圣民必交付他手一载、二载、半载。”（但7：25）

与上帝律法有关的问题，对我们理解末世事件是极为重要的。进一步说，它是有关第四条诫命——第七日安息日的问题。虽然我们知道救恩是单靠信心，遵守律法本身、包括安息日在内的律法永不会带来救恩，但我们也知道在末世时，遵守上帝的律法、含第七日安息日在内，将会是一个外在的标志，一个显明我们向谁效忠的标记。

启示录第13和14章描述，在末世大事件达到顶峰时，这个差异将会特别明显，尤表现在某一政教合并的强权联合起来、强迫世人接受某种虚假的敬拜之时。这一切都符合启示录14：7中的描述，上帝的百姓蒙召“敬拜那创造天地海和众水泉源的”；也就是说，惟独敬拜创造主，别无其他。

本周我们将会学习上帝的律法，特别是安息日及企图改变律法的议题，以及对于即将面临末世的我们而言，这一切有何意义。

■ 研究本周学课，为5月12日安息日作准备。

【应许】

《圣经》中最伟大的应许之一就在罗马书8：1：“因此如今凡在基督耶稣里的就不定罪了，他们行事为人不是随从肉体，而是随从圣灵。”（注：本句根据新钦定版《圣经》译）。这话是个总结，由前述一连串想法而得出结论。只有透过学习保罗在这节经文之前所谈论的内容，我们才能更领会这节经文所传递的希望和应许。

请读罗7:15-25。保罗在经文中所说的核心内容是什么呢？为何会使人在稍后读到罗8:1时给人予信心呢？

虽然基督教界对于此段内容中、保罗是否只专门谈论他作为信徒的经历有争论，但有一点是明确的：保罗确实在谈论罪恶的现实。每个人，包括基督徒，都或多或少会经历保罗在此提到的争战。谁没有感受过肉体 and “住在他们里面的罪”的引诱呢？这引诱导致他们做出自己明知不应做的事，或者不做自己明知应做的事。对保罗来说，问题不在律法，而在我们的肉体。

谁没有经历过想做正确的事却反倒做错了呢？即使保罗说的不是在重生的基督徒的生活中不可避免，他也在提出充分的理由，来证明凡寻求顺从上帝之人，时刻所要面对的争战。

因此，他发出了这样的名言：“我真是苦啊！谁能救我脱离这取死的身體呢？”（罗7：24）。他在耶稣身上，并在他赐的伟大应许里找到了答案，这应许便是凡靠着恩典随从圣灵行事的信徒，将“不再定罪”。是的，信徒有争战；没错！他们面临试探；的确！罪也是真实的。可是靠着在耶稣里的信心，凡信的人就不再被律法定罪了；事实上，他们顺从了律法。因此，他们学会了在圣灵里行事为人，而不是“随从肉体”。

请重读今天的经文。你在哪些方面对保罗所讲的有共鸣呢？为什么罗8:1是如此美好的一个应许呢？

【律法与罪】

在昨天的学习中，我们所读的经文（罗7：15-25）谈论了包括基督徒在内，每个人所面对的罪恶现实。然而，在这些经文前面，保罗指出了那显明罪有多么普遍和致命的律法。

请读罗7：1-14。律法与罪之间有什么样的关系呢？这些经文怎样向我们指出靠律法得救是不可能的呢？

出了罪的事实，由此才产生对福音的需要。“这样，我们可说什么呢？律法是罪吗？断乎不是！只是非因律法，我就不知何为罪。非律法说‘不可起贪心’，我就不知何为贪心。”（罗7：7）

请仔细读罗7：13。保罗在此说的哪些话，不单论述律法还指出了律法仍然必要的原因呢？

保罗此处的教导有两个要点。第一，他指出律法不是问题所在。律法是“圣洁、公义、良善的”。问题关键乃是导致死亡的罪。第二个要点是律法在拯救我们脱离罪和死亡上是无能为力的。律法指出了罪和死亡的问题；总之，律法突显了罪和死亡的问题，但它却没有提供解决问题的方法。

只有肤浅的读者会使用这些经文来争论律法——声称十诫已被废除，却忽视了很多表明律法今天依然有约束力的经文。这是保罗论点的对立面。如果律法被废除的话，保罗在此所写的是完全没有意义的。他的论述完全是建立在“律法仍然有约束力”的假设之上，正是律法指

律法没有造成死亡；是罪带来了死亡。律法显明了罪有多么的致命。律法是良善的，因为它指出了罪。但它没有提供解决罪的办法。惟独福音具备解决之道。保罗的论点是作为基督徒，作为在基督里蒙救赎的人，我们需要按着“心灵的新样”服侍主（罗7：6）；也就是说，我们生活在与耶稣的一种信心关系中，信靠他的功劳和义得救恩（这是罗马书前几章论述的主题）。

你遵守律法的经历怎样显出了你需要上帝的恩典呢？

【从安息日到星期日？】

作为复临信徒，我们常常听到其他宗派的基督徒争论说律法已被废除，或者我们不是活在律法之下，乃是活在恩典之下。然而，他们真正说的是，只有第四条诫命被废除。有很多人甚至连这话都没说，而是宣称第七日安息日已被第一日星期日取代，以纪念耶稣的复活。

他们相信他们也有经文得以佐证。

下列是新约《圣经》中一些常见的经文，很多基督徒相信它们表明安息日从旧约《圣经》中的第七日被改到了新约《圣经》中第一日。在我们读这些经文时，我们需要记住并扪心自问，这些经文是否真的在谈论日子的改变，还是它们只是在描述那天所发生的事情，但并没有达到促成、订定改变的程度呢？

请读约翰福音20:19-23。《圣经》说门徒在那个房间相聚的原因是什么？如有些人声称，这些经文怎样论及那是否是一次纪念耶稣复活的敬拜呢？

请读徒20: 6, 7。如果有的话，这些经文里的哪些地方指出安息日被改到了星期日，即每周的第一日呢？（另见徒2: 46）

请读林前16: 1-4。此段除了描述他们在每周的第一天，把奉献存在家里的事实以外，有任何对于从安息日到星期日的变化描述吗？

上述便是所谓经文的实质“证据”，常被用来宣扬一周的第一日取代了第七日安息日教义。在描述信徒们出于各种原因相聚几次以外，没有一节经文指出这些聚会是在第一日举行的，用以取代第七日安息日的敬拜活动。这个论点只是把数世纪以来遵守星期日的基督教传统强行植入到经文中。这是把外来的东西强加到经文中的做法。

【新约《圣经》中的第七日】

正如我们昨天所学，常被用来宣传星期日取代安息日的经文中，根本没有包含这种改变。事实上，新约《圣经》中凡提到第七日安息日的地方均显明人们把安息日作为上帝的十条诫命之一来遵守。

请读路4: 14-16; 23: 55, 56。这些经文怎样向我们描述在基督死亡之前和之后的第七日安息日呢？

请注意曾跟从基督的妇女们怎样“按着诫命在安息日安息了”（路23: 56）。毫无疑问，诫命是指在西奈山被写在石版上的第四条诫命。所以无论她们从耶稣学到了什么，没有任何迹象表明她们从他那里学到、与遵守包括安息日诫命的上帝诫命不同的教训。事实上，基督吩咐他的门徒们说：“你们若爱我，就必遵守我的命令。”（约14: 15）。他亲自遵守的诫命包括第七日安息日。如果星期日真要取代安息日，这些妇女显然对此一无所知。

请读徒13: 14, 42-44; 16: 12, 13。这些经文在遵守第七日安息日上提供了哪些证据呢？它们在遵守一周的第一日上又提供了什么证据呢？

我们在这些经文中找不到从安息日改到星期日的证据。它们反而明确地指出耶稣早期的信徒们遵守第七日安息日。

使徒行传16: 13特别耐人寻味，因为它发生在犹太会堂的背景之外。信徒们在一个“通常有信徒去祷告”的河边聚会。这是在耶稣牺牲很多年以后，他们同样也在第七日安息日聚会。若安息日果真改到了星期日，这些经文中应有蛛丝马迹。

你可以用哪些较温和、非谴责性的方式，向遵守星期日的人传讲关于第七日安息天的信息呢？

【企图改变安息日】

上帝的律法——十条诫命依然是有约束力的（参看雅2：10-12），这律法包括第七日安息日。那么，在没有任何《圣经》根据的情况下，为什么很多基督徒却遵守星期日呢？

但以理书第7章谈到了四大帝国的兴起：巴比伦、玛代波斯、希腊和后来第四个、也是最后的帝国罗马。在罗马帝国后期，有个小角势力从这个帝国中窜起。它依然是罗马帝国的一部分，只不过是它后来的延伸而已。这个势力直接崛起于罗马，而且至今也是罗马的一部分。除了教皇权以外，它还能是什么呢？汤玛斯·霍布斯在17世纪写到，“若有人仔细思考这伟大教会统治的根源，他将会轻易看出教皇权正是逝去的罗马帝国的幽灵，戴着王冠坐在坟墓之上。”——汤玛斯·霍布斯，《大海兽》，（牛津：牛津大学出版社，1996），原文第463页。

请读但7：23-25。这些经文教导的哪些内容，有助于我们理解遵守星期日的起源呢？

第25节的亚兰文原文表明小角势力“企图”改变律法。什么样的地上

势力竟然能改变上帝的律法呢？

虽然确切的细节在历史中并不清楚，但我们知道在教皇统治下的罗马，第七日安息日被遵守星期日的传统所取代，这传统是如此牢不可破，竟连宗教改革都沿袭了此传统，直到二十一世纪。今天大多数新教徒仍然遵守一周的第一日，而不是顺从《圣经》中第七日的诫命。

请读启13：1-17，并将之与但7：1-8，21，24，25相比较。这些经文用了什么相似的景像，来助我们明白末日事件呢？

透过直接使用但以理书中的景像，包括有关罗马后期、教皇统治阶段的景像，启示录遥指了末日的迫害，这个迫害将会临到凡拒绝按照启示录中邪恶势力的命令去“敬拜”的人们。

启14：6，7，尤其第7节，特别用与第四条诫命同样词语的方式表现（出20：11）。它怎样显明在这末后的敬拜危机中安息日将会至关重要呢？

进修资料

那在天上与上帝斗争的大龙——撒但（启12：7）乃是在地上与“遵守上帝的诫命”（启12：17；参看13：2，4）的人们斗争的同一条龙。事实上，撒但也变成了敬拜的对象（启13：4）。所以撒但最初在天上发动攻击上帝的战争，至今他仍竭力在地上延续。他攻击上帝的中心点乃是攻击上帝的律法。

“第四条诫命显明上帝是创造天地的主，如此就把他与一切假神分别出来了。第七日之所以被分别为圣，作为世人休息的日子，乃是要为纪念上帝创造之工。设立安息日的原意，是要在人的心中时常纪念永生上帝为他们生命的根源，和尊崇敬拜的对象。撒但竭力要鼓动人 不忠于上帝，不顺从他的律法；因此他便特别致力于攻击那指明上帝为创造主的诫命。”——怀爱伦，《善恶之争》，原文第53，54页。

我们敬拜上帝，因为他是“天和地”的创造者，而且第七日安息日是他创造主身份的基本标志，一个

回归到创造周本身的标志（参看创2：1-3）。无怪乎撒但在攻击上帝的权柄时，便直攻那权柄的首要记号：第七日安息日。

在末日，上帝在地上将会有一群坚定效忠于他的百姓。他们的忠诚会表现在他们顺从诫命之上——持守全部的诫命，包括那条明确指出上帝为创造主、惟独他配受我们敬拜的诫命。

讨论问题

- 1 那些一边谈论罪的现实、一边争论上帝的律法已被废除的人们有什么问题呢？你能从这种推理的思路中找出什么明显的矛盾呢？
- 2 你对于如何面对支持星期日，而非安息日的人有什么样的经历呢？你使用了什么理由呢？它们有效吗？你怎样回应遵守第七日安息日是试图靠行为得救这个常见的论点呢？
- 3 在我们与别人分享安息日并为末日做准备时，为何明确指出有关“兽的印记”之挑战还未发生的事实非常重要呢？