

# العهدان



## السبت بعد الظهر

المراجع الأسبوعية: غلاطية ٤: ٢١-٣١؛ تكوين ١: ٢٨؛ ٢: ٢ و ٣؛ ٣: ١٥؛ ١٥: ١-٦؛ خروج ٦: ٢-٨؛ ١٩: ٦-٣.

آية الحفظ: «وَأَمَّا أُورَشَلِيمُ الْعُلْيَا، الَّتِي هِيَ أُمَّنَا جَمِيعًا، فَهِيَ حَرَّةٌ» (غلاطية ٤: ٦٢).

إنَّ المسيحيين الذين يرفضون سلطة العهد القديم غالباً ما يرون أن إعطاء الشريعة على جبل سيناء يتضارب مع بشارة الإنجيل. وهم يستنتجون أن العهد الذي أُعطي في سيناء يمثّل فترة زمنية، نظاماً دينياً، من تاريخ البشر عندما كان الخلاص مؤسساً على طاعة الناموس. ويزعم هؤلاء أنه نظراً لإخفاق الناس في العيش وفق متطلبات الناموس، فإن الله أدخل عهداً جديداً، عهد النعمة بواسطة استحقاقات يسوع المسيح. هذا، إذن، هو مفهومهم للعهدين: العهد القديم المؤسس على الناموس، والعهد الجديد المؤسس على النعمة.

بغض النظر عن شيوع وانتشار وجهة النظر هذه، إلا أنها وجهة نظر خاطئة. فالخلاص لم يكن أبداً بواسطة طاعة الناموس؛ فالديانة اليهودية، وفقاً للكتاب المقدس، كانت منذ البداية ديانة نعمة دائماً. ولم يكن التزمّت أو التقيد الحرفي بالناموس الذي يواجهه بولس سوى انحراف في غلاطية، ليس عن المسيحية ولكن عن العهد القديم نفسه. فالعهدان ليسا أمرين متعلقين بالزمن؛ لكنهما بدلاً من ذلك انعكاس للمواقف البشرية. إنهما يمثلان طريقتان مختلفتان لمحاولة الاتصال بالله، طريقتان يعود أصلهما لزمان قايين وهابيل. ويمثل العهد القديم أولئك الذين، كقايين، يعتمدون خطأً على طاعتهم الخاصة كوسيلة لإرضاء الله؛ وفي المقابل، فإن العهد الجديد يمثّل اختبار أولئك الذين، كهابيل، يعتمدون كلياً على نعمة الله في أن يفعل كل ما وعد به.

\*نرجو التعمق في موضوع هذا الدرس استعداداً لمناقشته يوم السبت القادم الموافق ٢ أيلول (سبتمبر).

## أساسيات العهد

يعتبر الكثيرون من الناس أن تفسير بولس لتاريخ إسرائيل في غلاطية ٤: ٢١-٣١ هو أصعب فقرة في رسالته. هذا لأنَّ الأمر هو عبارة عن حوار (أو جدل) على درجة كبيرة من التعقيد الذي يتطلَّب معرفة مستفيضة لشخصيات وأحداث العهد القديم. والخطوة الأولى نحو فهم هذه الفقرة هو أن يكون لدينا الفهم الأساسي لأحد مفاهيم العهد القديم، والذي يُعد مفهوماً مركزياً وأساسياً بالنسبة لجدال بولس، وهو مفهوم العهد. والكلمة العبرية المترجمة «عهد» هي «berit». وتظهر هذه الكلمة ما يقرب من ٣٠٠ مرة في العهد القديم، وهي تشير إلى ميثاق مُلزم، اتفاقية، أو معاهدة. ولآلاف السنين، لعبت العهود دوراً أساسياً في تحديد العلاقات بين الناس وبين الأمم في جميع أنحاء الشرق الأدنى القديم. وفي كثير من الأحيان، كانت العهود والمواثيق تتضمن ذبح حيوانات كجزء من عملية صُنح العهد (والكلمة الحرفية لـ «صُنح» هي «قَطَّع» العهد). وكان ذبح الحيوانات يرمز إلى ما سيحدث للطرف الذي يفشل في الحفاظ على وعود العهد والتزاماته.

«من آدم إلى المسيح، تعامل الله مع البشر بواسطة سلسلة من وعود وعهود كانت تتركَز حول الفادي الآتي والتي وصلت إلى العهد الذي قُطع مع داود (تكوين ١٢: ١ و٣؛ ٢٢ صموئيل ٧: ١٢-١٧؛ إشعياء ١١). وفيما يتعلق بشعب إسرائيل في السبي البابلي، فقد وعد الله بـ «عهد جديد» أكثر فعالية، (إرميا ٣١: ٣١-٣٤) وهو المرتبط بمجيء المسيا الذي من نسل داود (حزقيال ٣٦: ٢٦-٢٨؛ ٣٧: ٢٢-٢٨)» [هانز ك. لاونديل، فاديننا الخالق (بيرن سبرنجز، ميشغان: دار جامعة أندروز للنشر، ٢٠٠٥)، صفحة ٤].

ماذا كان أساس عهد الله الأصلي مع آدم في جنة عدن قبل الخطية؟ تكوين ١: ٢٨؛ ٢: ٢ و٣ و١٥-١٧.

في حين كان الزواج والعمل البدني والسبت جزءاً من تدابير الله الأصلية لعهد الخليقة، إلا أن النقطة المركزية كانت نهي الله (لآدم وحواء) عن أكل الثمرة المحرمة. وكانت الطبيعة الأساسية للعهد هي «أطع وعش!» وفي ظل طبيعة بشرية خُلقت في تناغم مع الله، فإن الله لم يطلب المستحيل. فلقد كانت الطاعة هي النزعة الطبيعية للإنسان؛ ومع ذلك، فقد اختار كل من آدم وحواء أن يقوموا بعمل ما لم يكن طبيعياً. وبهذا العمل، فإن آدم وحواء لم يمزقا عهد الخليقة فحسب، لكنهما قد جعلتا الالتزام بنود العهد مستحيلة بالنسبة للبشر المفسدين الآن بالخطية. وكان على الله إيجاد وسيلة لاستعادة العلاقة التي ضيَّعها كل من آدم وحواء. ولقد فعل الله ذلك من خلال البدء فوراً بإصدار عهد نعمة أساسه الوعد بمُخَلَّص (تكوين ٣: ١٥).

أقرأ تكوين ٣: ١٥ حيث أول وعد بالبشارة في الكتاب المقدس. في هذه الآية أين تجد قبساً [بصيماً] من الرجاء الذي لنا في المسيح؟

٢٨ آب (أغسطس)

الاثنين

## العهد الإبراهيمي

ماهي الوعود التي قطعها الله في عهده مع أبرام في تكوين ١٢: ١-٥؟ ماذا كان رد فعل أبرام؟

تشكّل مواعيد الله الأولى لأبرام مجموعة من أقوى الفقرات في العهد القديم. فإن كل هذه الآيات المتعلقة بالوعد تدور حول نعمة الله. لقد كان الله، وليس أبرام، هو الذي يقدم الوعود. ولم يقد أبرام بعمل أي شيء ليكسب أو يستحق إحسان الله. وليس هناك أي إشارة كذلك إلى أن الله وأبرام قد عملا بطريقة ما معاً للوصول إلى هذه الاتفاقية. فالله هو الذي أعطى الوعود. وأما أبرام، في المقابل، فقد دُعي لأن يكون لديه إيمان في الثقة بوعود الله. ولم يكن الإيمان المطلوب هو نوعاً ضعيفاً من «الإيمان»، إنما كان إيماناً قوياً متجلياً من خلال ترك أبرام لعائلته الكبيرة (وهو في الخامسة والسبعين من العمر) والتوجّه إلى الأرض التي وعده الله بها.

«ومن خلال البركات، التي نطق الله بها على إبراهيم وعلى كل البشر من خلاله، جدد الخالق قصده التكفيري (أي قصد فداء البشرية). لقد بارك آدم وحواء في الجنة (تكوين ١: ٢٨؛ ٥: ٢) وبعد ذلك «بارك الله نوحاً وأبناءه» بعد الطوفان (٩: ١). وبهذه الطريقة وضح الله وعده السابق بمخلص يفتدي البشرية ويطيح بالشر، ويستعيد جنة عدن (غلاطية ٣: ١٥). ولقد أكد الله وعده بأن يبارك كل الناس في عامله الممتد» (هانز ك. لارونديل، فادينا الخالق، صفحة ٢٢ و٢٣).

بعد عشر سنوات من انتظار مولد الابن الموعود به، ما هي الأسئلة التي كانت لدى أبرام حول وعود الله؟ تكوين ١٥: ١-٦.

يسهل علينا، في أغلب الأحيان، تعظيم أبرام كرجل إيمان لم تكن لديه أية تساؤلات أو شكوك. إلا أن الكتاب المقدس، مع ذلك، يرسم لنا صورة مختلفة عنه. لقد آمن أبرام، ومع ذلك فقد كانت له تساؤلاته على طول الطريق. وكان إيمانه إيماناً متنامياً. ومثل الأب في مرقس ٩: ٢٤، فإن أبرام قد قال لله في تكوين ١٥: ٨، «بماذا أعلم أنني أرثها؟» ولقد طمأن الله

أبرام بلطف مؤكداً له حقيقة الوعد الذي وعده إياه وذلك من خلال دخول الله في ميثاق عهد مع أبرام (تكوين ١٥: ٧-١٨). وما يجعل هذه الفقرة مدهشة جداً هو ليس حقيقة دخول الله في عهد مع إبراهيم وإنما مدى ما كان عليه الله من استعداد للتنازل [للتعطف] من أجل القيام بذلك. وعلى خلاف الحكام الآخرين في الشرق الأدنى قديماً، والذين كانوا يرفضون فكرة قطع وعود ملزمة مع خدامهم، فإن الله لم يعط كلمته فحسب، ولكن الله وضع نفسه ذبيحة على المحرقة من أجل تحقيق هذا الوعد، ولقد عبّر الله عن ذلك بصورة رمزية من خلال اجتيازه بين قطع لحم الحيوانات المشقوقة (المذبوحة). وبطبيعة الحال، فقد أعطى المسيح في نهاية المطاف حياته على الجلجثة لجعل وعده حقيقة واقعة.

ما هي بعض الأمور الحالية التي تتطلب منك إيماناً لبلوغها، رغم أن تحقيقها [من المنظور البشري] يبدو مستحيلًا؟ كيف يمكنك تعلم الصمود والتمسك بوعد الله، مهما حدث؟

٢٩ آب (أغسطس)

الثلاثاء

## إبراهيم، سارة، وهاجر

لماذا كان لبولس نظرة متدنية فيما يتعلق بالحدث المرتبط بهاجر؟ غلاطية ٤: ٢١-٣١، تكوين ١٦. ما هي الفكرة الهامة عن الخلاص التي يشدد عليها بولس من خلال إشارته إلى هذه القصة في العهد القديم؟

كانت هاجر جارية مصرية تعيش في منزل أبرام. ترتبط تفاصيل قصة هاجر في قصة التكوين ارتباطاً مباشراً بفشل أبرام في تصديق وعد الله. فمن المحتمل أن هاجر، كجارية مصرية، كانت قد أصبحت مُلْكَاً لأبرام كإحدى الهدايا العديدة التي أعطاها فرعون له بدلاً من ساراي؛ وهو حدث مرتبط بأول تصرف من قبل أبرام أظهر فيه عدم تصديقه لوعده الله (تكوين ١٢: ١١-١٦).

وبعد انتظار دام عشر سنوات لميلاد ابن الموعد، لم ينجب أبرام وساراي أطفالاً. ولقد استنتجت ساراي أن الله كان بحاجة إلى مساعدتهما، لذلك أعطت ساراي هاجر لأبرام كمُحْطية (سُرِّيَّة). وعلى الرغم من غرابة هذا الأمر بالنسبة لنا اليوم، إلا أن خطة ساراي كانت بارعة جداً. فطبقاً للعادات القديمة، كان يمكن قانوناً للجارية الأثني أن تحل محل سيدتها العاقر وتعمل كأم بديلة. وهكذا كان يمكن لساراي أن تعتبر أي طفل يولد من زوجها وهاجر ابناً لها. وفي حين أن الخطة قد نتج عنها ابن بالفعل، إلا أنه لم يكن الابن الموعود به من الله.

لدينا في هذه القصة مثلاً قوياً حول كيف يمكن حتى لرجل عظيم من رجال الله أن ينزل إيمانه بالله درجات. وفي تكوين ١٧: ١٨ و ١٩، يتوسل إبراهيم إلى الله كي يقبل إسماعيل كوريث له؛ ولقد رفض الله، بطبيعة الحال، ذلك المقترح. إن عنصر «المعجزة» الوحيد في ميلاد إسماعيل كان استعداد سارة لمشاركة زوجها مع امرأة أخرى! ولم يكن هناك شيء خارج عن المعتاد في ميلاد طفل من هذه المرأة، فهو طفل مولود «حسب الجسد». ولو كان إبراهيم قد وثق فيما وعده الله بدلاً من السماح للظروف بأن تقهر هذه الثقة، فما كان ليحدث أي شيء من كل هذا، ولكن يمكن تفادي الكثير من الأسى والألم.

على نقيض ولادة إسماعيل، انظر الظروف التي أحاطت بولادة إسحاق. تكوين ١٧: ١٥-١٩؛ ١٨: ١٠-١٣؛ عبرانيين ١١: ١١ و ١٢. لماذا تتطلب هذه الظروف الكثير من الإيمان من جانب إبراهيم وسارة؟

بأية طرق تسبب عدم إيمانك في وعود الله في معاناتك من بعض الألم؟ كيف يمكنك، من خلال هذه الأخطاء، تعلّم الثقة في كلام الله، مهما حدث؟ ما هي الخيارات التي يمكنك القيام بها ويمكن أن تساعد في تعزيز قدرتك على الوثوق في وعود الله؟

٣٠ آب (أغسطس)

الأربعاء

## هاجر وجبل سيناء (غلاطية ٤: ١٢-١٣)

ما هو نوع علاقة العهد التي أراد الله أن يؤسسها مع شعبه في سيناء؟ ما هي أوجه الشبه بين هذه العهود وبين الوعد مع إبراهيم؟ خروج ٦: ٢-٨، ١٩: ٣-٦، تثنية ٣٢: ١٠-١٢.

أراد الله أن يؤسس عهد علاقة مع بني إسرائيل في سيناء كما فعل مع إبراهيم. في الواقع، هناك تشابه بين كلمات الله لإبراهيم في تكوين ١٢: ١-٣ وبين كلماته لموسى في خروج ١٩. وفي كلتا الحالتين، أكد الله على ما سيفعله من أجل شعبه. وهو لم يطلب من الإسرائيليين أن يعدّوا بعمل أي شيء لكسب بركاته؛ بدلاً من ذلك، كان عليهم إظهار الطاعة كاستجابة لتلك النعم والبركات. والكلمة العبرية المترجمة «أطعتم» (في بعض ترجمات الكتاب المقدس) «وَحَفِظْتُمْ» في خروج ١٩: ٥ تعني حرفياً «سمعتم». وكلمات الله لا تعني التبرير بالأعمال. على العكس من ذلك، لقد أراد الله لشعب إسرائيل أن يكون

لهم نفس الإيمان الذي اتسمت به استجابة إبراهيم لوعود الله (وقد فعل إبراهيم ذلك في معظم الوقت على الأقل!).

لو كان العهد الذي قطعه الله مع إسرائيل على جبل سيناء شبيهاً بالعهد المُعطى لإبراهيم، فلماذا يربط بولس الرسول جبل سيناء باختبار هاجر السلبي؟ خروج ١٩: ٧-٢٥؛ عبرانيين ٨: ٦ و ٧.

لقد كان الغرض من العهد في سيناء هو الإشارة إلى إثم البشرية وإلى العلاج الذي تقدمه نعمة الله الوفيرة والتي أُشير إليها في خدمات المسكن. ولم تكن المشكلة في عهد سيناء متعلقة بالجزء الخاص بالله إنما كانت المشكلة بالأحرى تتعلق بوعود الشعب الكاذبة (عبرانيين ٨: ٦). فإنه بدلاً من أن يستجيب شعب إسرائيل لمواعيد الله بتواضع وإيمان، استجابوا بثقة في النفس: «كُلُّ مَا تَكَلَّمَ بِهِ الرَّبُّ نَفَعَلْ» (خروج ١٩: ٨). وبعد العيش كعبيد في مصر لمدة تزيد عن الأربعمئة عام، فإنه لم يكن لدى شعب إسرائيل فهم حقيقي أو استيعاب لعظمة وجلال الله ولا اعتراف بحالتهم الخاطئة. وبنفس الطريقة التي حاول بها كل من إبراهيم وسارة مساعدة الله على إتمام وعوده، فقد سعى الإسرائيليون إلى تحويل عهد الله للنعمة إلى عهد أعمال. وترمز هاجر إلى الشعب في سيناء، والسبب في هذا هو أن كلا الحدثين يكشفان عن مسعى البشر للحصول على الخلاص بالأعمال.

إن بولس لا يدّعي أن الناموس الذي أُعطي في سيناء كان سيئاً أو أبطل. إنما كان بولس قلقاً بشأن إساءة الفهم المتزمتة للناموس من قبل مؤني غلاطية. «فبدلاً من أن يعمل الناموس على إقناعهم بالاستحالة المطلقة لإرضاء الله بواسطة حفظ الناموس، فقد عزز الناموس لديهم تصميماً متحصناً للاعتماد على المصادر الشخصية لإرضاء الله. وهكذا لم يعمل الناموس على تحقيق غرض النعمة في قيادة اليهود المتزمتين إلى المسيح. وبدلاً من ذلك، حجبهم الناموس عن المسيح» [أُو. بالمير روبرتسون، مسيح العهود (فيلبسبرج، نيو جيرسي: شركة بريسيبتيريان أند ريفورمد للنشر، ١٩٨٠)، صفحة ١٨١].

٣١ آب (أغسطس)

الخميس

## إسماعيل وإِسْحَاقَ اليوم

لقد كان المقصود من الصورة المختصرة التي عرضها بولس لتاريخ إسرائيل هو مواجهة الحجج التي جاء بها معارضوه الذين زعموا أنهم كانوا نسل إبراهيم الحقيقيين وبأن أورشليم — مركز المسيحية اليهودية والناموس — كانت هي أهمهم الرؤوم، وأنَّ الأمميّين الذين هاجموهم كانوا غير شرعيّين، فلو كانوا يريدون أن يكونوا تابعين مخلصين

للمسيح، يجب عليهم أن يصيروا أولاً أبناءً لإبراهيم برضوخهم إلى الناموس بالختان. ويقول بولس أن الحقيقة هي العكس. فإن هؤلاء اليهود المتزمتين هم ليسوا أبناء إبراهيم لكنهم أبناء غير شرعيين، مثل إسماعيل. فإنهم من خلال وضع ثقتهم في الختان، كانوا يتكلمون على «الجسد» تماماً كما فعلت سارة مع هاجر وكما فعل الإسرائيليون مع شريعة الله في سيناء. أما المؤمنون من الأمم، مع ذلك، فقد كانوا أبناء إبراهيم ليس بالنسب الطبيعي وإنما، مثل إسحاق، بقوة الله الخارقة. «وهم مثل إسحاق كانوا إتماماً للوعد الذي أعطى لإبراهيم...؛ ومثل إسحاق، كان مولدهم في الحرية هو تأثير النعمة الإلهية؛ وهم، كإسحاق، ينتمون إلى العهد الإلهي» [جيمس د. ج. دن، الرسالة إلى أهل غلاطية (لندن: هندريكسون للنشر، ١٩٩٣)، صفحة ٢٥٦].

ماذا سيواجه أولاد إبراهيم الحقيقيون في هذا العام؟ غلاطية ٤: ٢٨-٣١؛ تكوين ٢١: ٨-١٢.

كون إسحاق الابن الموعود به، فقد جلب هذا عليه ليس بركاتٍ فقط بل معارضةً واضطهاداً أيضاً. وعند إشارة بولس إلى الاضطهاد، فهو كان يفكر في الحفل الذي حدث قديماً الوارد ذكره في تكوين ٢١: ٨-١٠، حيث كان يتم إكرام إسحاق وقد بدا أن إسماعيل كان يسخر من إسحاق. والكلمة العبرية في تكوين ٢١: ٩ تعني حرفياً أن «تضحك»، لكن رد فعل سارة يوحي بأن إسماعيل كان يسخر أو يهزأ من إسحاق. وفي حين أن سلوك إسماعيل لا يبدو ذات أهمية كبيرة بالنسبة لنا اليوم، إلا أنه كشف عن العداوة المتعمقة التي كانت متضمنة وحاضرة في موقف كانت فيه حقوق البكورية على حافة الخطر ورهن التغيير والانتقال [من إسماعيل إلى إسحاق]. ولقد حاول العديد من الحكام في العصور القديمة تأمين مناصبهم من خلال الإطاحة بمنافسيهم المحتملين، بما في ذلك الأشقاء (قضاة ٩: ١-٦). وبالرغم من أن إسحاق قد لاقى معارضة، إلا أنه تمتع بكل امتيازات المحبة والحماية والتفضيل المصاحبة لكونه وريث والده. ويجب علينا، كأبناء روحيين لإسحاق، ألا نفاجأ عندما نعاني المشقة والمعارضة، حتى من داخل العائلة الكنسية نفسها.

ما هي الطرق التي عانيت فيها من الاضطهاد، خصوصاً من أقرب الناس إليك، بسبب إيمانك؟ أو أسأل نفسك هذا السؤال الصعب: هل يمكن أن تكون مذنباً باضطهاد الآخرين بسبب إيمانهم؟ فكر في هذا الأمر؟

**لمزيد من الدرس:** اقرأ لروح النبوة الفصل الذي بعنوان «الشريعة والعهدان»، صفحة ٣١٧-٣٢٧، في كتاب الآباء والأنبياء.

«ولكن إذا كان العهد الإبراهيمي قد اشتمل على الفداء فلماذا أُبرم عهدٌ آخر في سيناء؟ إن الشعب وهُم في العبودية كانوا إلى حد كبير قد أضاعوا معرفة الله ومبادئ العهد مع إبراهيم...»  
 «لقد أتى الله بهم إلى سيناء وأظهر لهم مجده وأعطاهم شريعته ووعدهم ببركات عظيمة على شرط الطاعة، قائلاً لهم: 'إن سمعتم لصوتي وحفظتم عهدي... تكونون لي مملكة كهنة وأمة مقدسة' (خروج ١٩: ٥ و٦). ولم يتحقق الشعب من شر قلوبهم أو أنهم بدون المسيح كان من المستحيل عليهم أن يطيعوا شريعة الله، إذ بسرعة أدخلوا أنفسهم في عهد مع الله... ولكن ما إن مرت أسابيع قليلة حتى نقضوا عهدهم مع الله وسجدوا لتمثال مسبوك. لم يكونوا يرجون الظفر برضى الله عن طريق العهد الذي تعدوه. والآن، وقد اكتشفوا شرهم وحاجتهم إلى الغفران، أحسوا أخيراً بحاجتهم إلى مخلص معلن في عهد الله مع إبراهيم ومرموز إليه في تقدمات الذبائح. والآن، فبالإيمان والمحبة كانوا مرتبطين بالله كمخلصهم من عبودية الخطية، وأصبحوا مستعدين لتقدير بركات العهد الجديد» (روح النبوة، الآباء والأنبياء، صفحة ٣٢٥).

### أسئلة للنقاش

١. هل مسيرك مع الرب يميل أكثر إلى أن يكون «عهداً قديماً» أو «عهداً جديداً»؟ كيف يمكنك أن تعرف الفرق؟
٢. ما هي بعض القضايا في كنيسةك المحلية والتي تسبب توتراً داخل جسد الكنيسة؟ كيف يتم التعامل مع هذه القضايا وحلها؟ وعلى الرغم من أنك قد تجد نفسك ضحية للاضطهاد، كيف يمكنك أن تتأكد، أيضاً، من عدم كونك الشخص الذي يقوم بالاضطهاد؟ كيف تفرّق بين الأمرين؟ (انظر كذلك متى ٨١: ٥١-٧١).
٣. كم مرة وعدت فيها الله بأنك لن تفعل هذا الشيء أو ذاك لينتهي بك الأمر بالقيام بعكس ما وعدت بعدم عمله؟ كيف لهذه الحقيقة المؤسفة أن تساعدك على أن تفهم معنى النعمة؟

**ملخص الدرس:** إن قصص كل من هاجر وإسماعيل وشعب إسرائيل في سيناء توضح حماقة محاولة الاعتماد على جهودنا الذاتية لإنجاز ما وعد به الرب. ويُشار إلى مثل هذا الأسلوب من البرّ الذاتي بـ «العهد القديم». أما العهد الجديد فهو عهد النعمة الأبدي الذي تأسس لأول مرة مع آدم وحواء بعد الخطية، وتجدد مع إبراهيم، وأنجز أخيراً في المسيح.